أشكال التمرد الإيقاعيية التقليديية عند صلاح عبدالصبور

أحمد عادل عمار مدرس مساعد بقسم اللغة العربية كلية الآداب – جامعة القاهرة إشراف الأستاذ الدكتور، سيد البحراوي

على البنية الكلاسيكية، وقد قام الباحث

الملخص.

يحاول هذا البحث تسليط الضوء على تتحليل النسة الإيقاعية لهذه القيصائد لافت، لدرجة جعلت من الصعب تحديد

فترة التحول من البنية الكلاسكية للشعر لللحظ زيادة مساحة التمرد فيها بشكل العربي إلى الشعر الحر، وذلك من خيلال واحد من رواد هذا الاتجاه "صلاح" نوعها بدقة في بعض الأحيان. عبدالصبور". ويرصد الباحث محاولات الخروج الأولى على البنية الكلاسيكية في ديوان عبدالصبور الأول "الناس في بلادى" والتي جاءت قريبة من الأشكال التقليدية التي سبقه إليها عديد من الشعراء خارجين على البنية التقليدية. وقد رصد الباحث أربع قصائد في الديوان تعبر عن الأشكال الخارجة (خروجًا تقلديًا)

Abstract:

This research sheds light on the period of turning from the classical structure of Arabic poetry to "free poetry", through one of this trend's pioneers: namely, Salah Abd-Alsabour. It observes Abd-Alsabour's first attempts, in his first collection "People in my country" (Al nas fi bilady), to deviate from the classical structure, which came

أشكال التمرد التقليدية ودلالاتها عنـد صـلاح عبدالـصبور، المجلـد الرابـع، العـدد ١، ينـاير ٢٠١٥، ص ص ۸۳ – ۱۲۷.

close to previous attempts of poets who preceded him. According to our analysis, four poems have shown a "traditional deviation" from the classical structure and rhythmic their structure has obviously proven a larger extent of revolt, which has sometimes made it difficult to accurately specify its type.

في أثناء رحلته للتمرد على البنية الإيقاعية الكلاسيكية وصولًا إلى الشعر الجديد، حاول صلاح عبدالصبور أن ينسج عددًا من القصائد على البنية التقليدية الكلاسيكية، وجاء ذلك في مرحلة مبكرة من حياته؛ حيث دخل عالم الشعر مع سن الطفولة.

"فلنحب إذن ولنتعذب كي نكتب. في سن الثالثة عشرة كتبت:

سئمت الحياة وعفت العمر وأنكرت مر القضا والقدر وبقسو الزمان على العبقري وشعرى يقل ووهمي يخيب

ويدخل صلاح عبدالصبور هذا العالم من أوسع أبوابه، فيتلفت يمينًا ويسارًا، ليرى كل من سبقه إلى هذا العالم، فيعجب مذا ويفتن بذاك. يرفض ذلك وينتقد الآخر. يستمع إلى ألحان من سبقوه ويأخذ منهم ما يعلق بقلبه قبل أذنه من هذه الألحان. لس غريبًا إذن أن نجده يقول: "لم أكن في ذلك الوقت أعرف اللعب بالأفكار، بل الحياة فيها، ولو قرأت في تلك الفترة كاتبًا يسشر بالانتحار، ومس حديثه قلبي لانتحرت"(٢).

ولكن عبدالصبوريتوقف عن هذا النغم في سن مبكرة؛ "وأظنني ودعت ذلك النغم كله في أواخر عام ١٩٤٩. توقفت في تلك الفترة سنة كاملة لا أخط حرفًا، ويكفيني من أن أقرأه وأتأمله. وكانت وثيقتا الوداع قصيدتين؛ إحداهما أهذاج زاء أديب شعر تنبع من التأثر بالشاعر العربي القديم أبي وعمري الثلاث وزين العشر الأ الطيب، وثانيتهما تنبع من سذاجة

النفس"("). جاء هذا التوقف ليبحث عن بني إيقاعية أخرى، وها هو يذهب إلى هذه البنى الإيقاعية الخارجة على العروض العربي، التي رسخت إلى الحد الذي أصبحت معه تقليدية هي الأخرى. لقد فرع الأسلاف عن الإيقاع التقليدي "إيقاعات متنوعة، وأقصد إيقاع الموشحات... وإيقاع الشعر الدوري، وجميعها تتمسك بفكرة الشطر والبيت وتتنوع القوافي فيها تنوعًا واسعًا. وكان قد سبق أصحاب الشعر التعليمي إلى استحداث الشعر المزدوج، الذي تتحد القافية فيه بين كل شطرين في البيت وتتغير بتغير الأبيات. وكل تلك الألوان الشعرية بإيقاعاتها تمثلها صلاح تمثلًا دقيقًا"(٤).

كان ذهابه إلى هذه البنى بحثًا عن تلك البنية التي يتمنى أن يجد فيها مرامه الذي أعلنه هو حين قال: "الشعر هو صوت إنسان يتكلم مستعينًا بمختلف القيم الفنية

أو الأدوات الفنية، لكي يكون صوته أصفى وأنقى من صوت غيره من الناس، فهو يستعين بالموسيقى والإيقاع والصورة والذهن والخيال. وكل هذه الأشياء مجتمعة تجعل لصوته هذه الفاعلية التي يستطيع بها في كلهاته أن ينقل قدرًا من الحقيقة الإنسانية التي يحسها هو منطبعة عليه إلى غيره من الناس. ولكن لابد أن يكون للشاعر فرديته أو وحدانيته، ولا بد أن يكون للشاعر فرديته موته الخاص واستعهاله الخاص للغة" (°).

كان الوداع مع هذا النغم إذن في تلك الفترة المتقدمة ليبحر في عالم الشعر وإيقاعاته باحثًا عن لحن جديد يصب فيه موسيقاه. وكانت العودة مع نغم آخر. يقول عبدالصبور: "عدت إلى الشعر في أوائل ١٩٥١ بمقطعة وقصيدة، أما المقطعة ففيها آثار المرحلة السريالية مع عاولة للإفلات من سيطرة القافية الموحدة والوزن الموحد".

وفي الوقت الذي يذكر لنا عبدالـصبور مقطعته التي يقول فيها:

"رباه ما ذي الليلة الباردة؟! نجومها آفلة خامدة وريحها معوله شاردة

أسير في طريقي قفر من الرفيق ألوك لحن لوعة ممزق العروق"(())

فإنه لا يذكر لنا أي بيت من أبيات قصيدته الأخرى، ولا يكاد يذكر سوى عنوانها؛ فقد كانت بعنوان "انعتاق" "إلى أفق جديد.. ما هو هذا الأفق الجديد.. لست أدرى"(^).

وبالنظر إلى ديوانه "الناس في بلادي"
الذي يمثل مرحلة التحول من البنية
الكلاسيكية إلى الشعر الحر، نجد عددًا
من القصائد التي نلمح فيها هذه
المحاولات التقليدية للخروج على البنية

التقليدية للشعر العربي؛ مثل "سوناتا"، والأطللال و"عيد الميلاد"، و"ذكريات"، وقد رأى الباحث الوقوف تفصيلًا على البنية الإيقاعية لقصيدة "سوناتا"، للتعرف بـشكل دقيـق عـلى بنیتها ورصد مدی خروجها - من ناحية - على القصيدة التقليدية، ومدى التزام صلاح عبدالصبور - من ناحية أخرى - بالأشكال التقليدية الموروثة الخارجة على البنية الكلاسكية. وسيستعين الباحث في طريقه للوصول إلى ذلك بالمنهج الذي قدمه سيد البحرواي في دراسته "العروض وإيقاع الـشعر العـربي"(٩)؛ حيـث نتتبع أولًا العنصر الكمي (المدي الزمني) وهو العنصر الذي شغل به العروضيون العرب من خلال رصدهم للمتحرك والساكن والأسباب والأوتاد، واصلين إلى التفعيلات ومن بعدها البحور. ثم

ترصد الدراسة -ثانيًا- بعض العناصر الكيفية ممثلة في النبر والتنغيم ودورهما في البنية الإيقاعية - من ناحية - وفي إيصال الدلالة إلى المتلقي - من ناحية أخرى.

(1-1)

"سو ناتا". من البداية وتحديدًا من العنوان يحدد شاعرنا أنه بصدد شكل إيقاعي خارج على الإطار أو النسق الإيقاعي التقليدي الخليلي، فهو يعلن أننا أمام واحدة من السونيتات، وهي الاسم الغربي لهذا الشكل الإيقاعي الذي نحن بصدده. وبعيـدًا عـن النـزاع والخـلاف الناشع حول ما إذا كان هذا النسق الإيقاعي "السوناتا" نسقًا غربيًا في الأساس، أو أنه شكل من أشكال التأثر ببنية الموشحة العربية، وهو ما أكده الدكتور كمال أبو ديب قائلًا: "ومن الأدلة التي يصعب جـدًّا نقـضها عـلى كـون السونيت مستعارة من الموشح تقسيم بنية

السونيت، إلى قسمين في سونيتات لنتينو وفي شكلها البتراركي وهو تقسيم بقي سائدًا في تأليف السونيت ودراستها في اللغات التي عرفتها وبينها الإنكليزية، رغم تغير النظام التقفوى لها وتطوره. وما ترال السونيت تقسم إلى كتلتين أو قسمين: الأول يسمى الـ(otet) والثاني يسمى الـ(sestet). وذلك ليس إلا مرآة للموشح المؤلف من أقفال وأبيات"(١٠٠). أقول بعيدًا عن هذا الخلاف والنزاع، فإن شاعرنا، باختياره هذا الاسم لقصيدته، أراد أن ينقلنا إلى عالم دلالي وإيقاعي جديد، يؤكد فيه أنه مختلف تمام الاختلاف عن النسق الإيقاعي التقليدي.

وفي الوقت الذي نرى فيه جابر عصفور يقول إن "قصيدة "سوناتا" تمضي قوافيها بحسب نظام هو تنويع على السونيت (Sonnet) الإيطالية الأصل من دون التزام بعدد الأبيات أو نظم التقفية

التي تلتزم بنظام المقطعين اللذين لا يجاوزان أربعة عشر بيتًا، فسوناتا صلاح تتكون من ثلاثة مقاطع، المقطع الأول والثاني يتكون كل منهما من ثمانية أبيات، بينها يتكون المقطع الأخير من اثني عشر بيتًا، من غير التزام بنظام محدد من أنظمة السونيت الغربية أو تجلياتها". يتحدث شوقي ضيف عن "سوناتا" قائلًا: "والمنظومة من وزن المتقارب، وهي مشطرة تمامًا مثل القصيدة التقليدية، وكل ما هناك أن الشاعر على هدى شعر الأسلاف الدوري وحد القافية بين البيتين الأول والرابع، وكذلك بين البيتن الثاني والثالث. وبنفس الصورة نظم الجزء الثاني في المنظومة. أما الجيزء الثالث والأخير فأضاف بيتين فيه إلى البيتين الأول والرابع بنفس قافيتهما" (١١).

هنا يرى جابر عصفور "سوناتا" تنويعًا على السونيت الإيطالية، في حين يراها شوقى ضيف مشطرة مثل القصيدة

التقليدية. ويراها جابر عصفور مكونة من ٢٨ بيتًا، بينها يراها شوقى ضيف مكونة من ١٤ بيتًا فقط؛ حيث يجمع بين كل بيتين في رأى جابر عصفور في بيت واحد. وقد يرى البعض أننا هنا أمام ٢٨ سطرا شعريًّا، فيها يمثل بداية للشعر الحر، ولكن هذه الأسطر الشعرية تساوت في عدد التفعيلات أو الوحدات الإيقاعية المكونة لكل منها. هذا الاختلاف في وجهة النظر يعكس - أولًا - مدى التمرد الذي تحمله هذه القصيدة بحيث يختلف على كونها معبرة عن أي بنية إيقاعية تحديدًا. ويكشف -ثانيًا- عن بحث حثيث من شاعرنا عن نغم مختلف، سواء في الثقافة العربية أو الغربية، وبنية إبقاعية تستوعب كل طاقاته الشعرية، وذلك في طريقه للوصول إلى هذا الصوت المتفرد الذي يبحث عنه.

وسيحاول الباحث فيها يلي رصد كل محور من محاور القصيدة، والتعرف على

البنية الإيقاعية لها، والكشف عن ويا فتنتي سأمي رحلتي الدلالات التي تحملها هذه البنية بيد بيب بيد بي الإيقاعية. كها يحاول كذلك رصد وغربتنا المرفأ المنتظر أشكال التمرد على البنية الإيقاعية بيب ب ب ب ب ب ب الخليلية.

> يقول عبدالصبور في قصيدته "سوناتا" على بحر المتقارب:

> > ولا تُشغلي... إننا ذاهبان

إلى قريـة لم يطأها البشر

> لنحيا على بقلها، لا الحياة

--- ب ___ ب

تضن علينا، ولا النبع جف

___ <u>___</u> ___ <u>___</u> ___ <u>___</u>

ونصنع كوخاً حواليه تل

من الورد باحته، والسجف

وكان سريرك من صندل وفرشته من حرير الشآم --- ب __- ب __- وطوقت جيدك بالياسمين ومسحت كفيك بالعنبر ـب ــب ــب ــب وثوبك خيط من الموسلين <u>--ب ب_ب ب_ب</u> وخيط من الذهب الأصفر ونرخى الستار، وفيروزتان ~~ ب __ ب __ ب

تتكون هذه القصيدة من ٢٨ سطرًا شعريًّا، شكلتها ١١٢ وحدة إيقاعية، بواقع ٤ وحدات إيقاعية في كل سطر وقد التزم شاعرنا بهذا طوال أسطر القصيدة، واضعا نظامًا إيقاعيًّا منتظمًا إلى حد كبير، لا يكاد يخرج على النظام الخليلي التقليدي في كثير من المواضع، وإن أظهره الشكل الطباعي خارجًا خروجًا كبيرًا. إن المدقق للنظر يجد أننا أمام مجموعة من الأبيات التقليدية المكونة من شطرين، وإن كتب شاعرنا كل شطر في سطر منفصل. ومن ثم

تموجان في وجهك المستهام ~~ب __ب __ب وأيقظني صاحبي يا (فلان) --ب --- ب-<u>-</u>ب أفق، غمر النور وجه الوجود ودوى القطار وماج الطريق <u>-- ب ب ب ب ب</u> زحامًا من الأرض حتى السماء --- ب --- ب ---ب يساقون والموت في مرصد لمعركة البله والأغبياء <u>-- ب -- ب ب-ب</u> لأجل الرغيف وظل وريف <u> -- ب ب ب ب ب</u> وكوخ نظيف وبيت جديد -- ب _<u> ب</u> __ب وفي العصر شفتك يا فتنتي

فإننا يمكننا كتابة القصيدة على النحو التالى:

ولاتشغلي...إنساذهبان إلى قسرية لم يطأها البشر لنحيا على بقلها، لا الحياة تسضن علينا، ولا النبع ونصنع كوخاً حوالسعت ل من الورد باحته، والسجف ويافت عي سأمي رحاتي وغربتا المرفأ المتظر^(۱)

وتشكل البنية الإيقاعية لهذه القصيدة ع وحدات إيقاعية مختلفة هي:

(ب___فعولن) = ٥١ مرة، (ب_ب فعول) = ٢٣ مرة، (ب_فعو) = ١٢ (مرة، ب ~ فعولُ) = ١٦ مرة

ويبدو من خلال ذلك أن الوحدة الإيقاعية (ب _ فعولن) تمثل عنصر الإيقاعية (ب ألف القصيدة، وهي بالطبع الثبات الأكبر في القصيدة، وهي بالطبع الصورة الأصلية المكونة لبحر المتقارب في الإيقاع الخليلي، كما لا تخرج الوحدات الإيقاعية الأخرى عن كونها مجرد صور مقبولة خليليًا لهذه الوحدة الإيقاعية (الأصلية المجردة). وإلى جانب هذه

الوحدة الإيقاعية الممثلة لعنصر الثبات في القصيدة، تأتي الوحدة الإيقاعية (ب ب ب فعولُ) ممثلة لعنصر التغير. في مقابل ذلك نجد صراعًا كبيرًا في موضع نهاية الأشطر/ الأسطر بين الوحدتين الإيقاعيتين ب ~~ (فعولُ) و(ب فعو).

وإذا نظرنا إلى المحور الأول من القصيدة فسنجد أن الصراع في البنية الإيقاعية هنا يبدو خافتًا إلى حد كبير؛ حيث تظهر الوحدة الإيقاعية (ب _ فعولن) كعنصر ثبات ١٩ مرة، في مقابل ظهور الوحدة الإيقاعية (ب لي فعول) ممثلة لعنصر التغير ٥ مرات فقط. من ناحية أخرى تبدو الوحدة الإيقاعية (ب فعول) عنصر ثبات قوي الإيقاعية (ب فعو) عنصر ثبات قوي اخر، وذلك بوجودها في موضع النهاية في ستة أشطر/ أسطر، تاركة المجال للوحدة الإيقاعية (ب ~ فعول) لتكون عنصر تغير في الموضع ذاته في شطرين/ سطرين فقط. يظهر لنا من خلال ذلك أن ثمة انتظامًا كبيرًا

واضحًا في البنية الإيقاعية لهذا المحور، وأن مساحة التمرد والخروج ليست واسعة، وأننا – حتى الآن – أمام شكل ليس ببعيد عن الشكل الخليلي التقليدي للقصيدة العربية، رغم ما يوحي به الشكل الطباعي من خروج واسع أو كبير على هذه البنية التقليدية.

ورغم ذلك فإننا لا نكاد نجد شطرًا/ سطرًا ملتزمًا بعناصر الثبات كلها باستثناء الشطر/ السطر الثاني الذي التزم بوجود الوحدة الإيقاعية (ب _ فعولن) على مدى الشطر/ السطر، تاركًا موضع القافية لعنصر الثبات الآخر، وهو الوحدة الإيقاعية (ب _ فعو). إن صلاح عبدالصبور يقول في هذا الشطر/ السطر: إلى قرية لم يطأها البشر

إن هذه القرية التي لم يطأها بشر، ربها يكون فيها ما يشير الريبة أو القلق، أو التطلع على الأقل، وكل هذه المشاعر تكاد تكون مرتبطة بالحرص وعدم التسرع.

ومن ثَمَّ فإن التزام شاعرنا بالشكل الإيقاعي المنتظم يعكس تمهلًا وتريشًا كبيرين في الإيقاع، يعكس التمهل ذاته في أخذ الخطوة وراء الأخرى سعيًا إلى (وطء) هذه القرية المبهمة. إن الإيقاع يرسم وقع الأقدام ويوحي إلينا بمدى تمهلها وانتظامها في الوقت ذاته.

وفي بقية أشطر/ أسطر هذا المحور يلتزم شاعرنا -حتى في مساحة التمرد- بوجود وحدة إيقاعية واحدة ممثلة لعنصر التمرد، ومن اللافت أن هذا يعكس النقيضين في وقت واحد؛ ففي الوقت الذي قد يوحي هذا فيه بحرص الشاعر على إظهار روح التمرد في كل أشطر/أسطر المحور، فإنه يبدو من ناحية أخرى حرصًا على انتظام البنية الإيقاعية للأشطر/الأسطر جميعها، من خلال الالتزام بوجود عنصر تغير واحد فقط فيها كلها باستثناء الشطر/ السطر الشاني كما ذكرنا.

ومن اللافت استخدام الموقع المغرق في الطول (~~) في نهاية السطرين الأول والثالث؛ ليمثل قافية هذين الشطرين/ السطرين. يقول عبدالصبور في الأول:

ولا تُشغلى... إننا ذاهبان

لاشك أن الموقع المغرق في الطول، المذي يلتقي فيه صوت المدبالصوت المساكن الذي يليه، في موضع الوقف، يعطي إحساسًا كبيرًا بالإيقاع البطيء، والوقوف المفاجئ، وهنا يستخدمه شاعرنا للدلالة على هذا الطريق الذي هما "ذهبان" إليه، وهو الطريق الذي قد يكون طويلًا ومضنيًا ومتعبًا وغريبًا. كل يكون طويلًا ومضنيًا ومتعبًا وغريبًا. كل في الطول. الأمر ذاته نجده في الشطر/ الشالث الذي يقول فيه شاعرنا: النحيا على بقلها، لا الحياة

إنها الحياة بها فيها من آلام وأحلام، بم

فيها من سحر وخطر. إنها دلالات عدة لهذه الكلمة المبهمة هنا. كل هذا نجده شاخصًا أمامنا بهذا المقطع المغرق في الطول، وما يجمله من دلالات.

وفي المحور الثاني تظهر الوحدة الإيقاعية (ب _ _ فعولن) كعنصر ثبات كبير، بتكرارها ١٥ مرة كما تأتي الوحدة الإيقاعية (ب_ب فعولُ) كعنصر تغير قوى، يتكرر ٩ مرات، وهو ما يشير إلى صراع كبير في البنية الإيقاعية لهذا المحور. ومن ناحية أخرى نجد الوحدة الإيقاعية (ب ~~ فعولٌ) ممثلة لعنصر الثبات في موضع النهاية داخل أشطر/ أسطر هذا المحور؛ حيث تتكرر ٥ مرات وإن بدا الصراع كبيرًا بينها وبين الوحدة الإيقاعية (ب _ فعو) التي تأتي كعنصر تغير بالغ القوة بتكرارها في الموضع ذاته ٣ مرات. إن ملامح الصراع تبدو هنا أكبر وأوضح. إنها الحياة الجديدة التي انتقل إليها شاعرنا

بصحبة فتنته، هذه الحياة التي تشهد ديناميكية أكبر وحركة سريعة متدفقة، بعيدًا عن تلك الحياة التي كان يعيشها وتبدو رتيبة إلى حد كبير.

وبالنظر إلى أشطر/ أسطر هذا المحور، والرفاهية والسعادة، وكي سنجد أن السطرين/ السطرين الأول ثوب فتته من الذهب الأصوال الشطرين المحور هما الأكثر النشوة والسعادة قبل أن استجابة لوجود عناصر التغير؛ حيث خلال الشطرين الأخيرين تكرر في كل شطر/ سطر منها الوحدة الإيقاعية (ب لا البنية الإيقاعية الكما مقابل ظهور الوحدة الإيقاعية (ب لا الني تغيب فيه تمامًا كل عنفولن) الممثلة لعنصر الثبات مرة واحدة الوحدة الإيقاعية (ب لفقط. كما تبدو الساحة خالية في موضع ثلاث مرات، وتعود الوالنهاية بهذين السطرين للوحدة الإيقاعية ولافت للنظر في حاكمية هنا، أن نلتفت عناصر التغير في المحور. الكمية هنا، أن نلتفت عناصر التغير في المحور.

إن شاعرنا يبدو للوهلة الأولى ومنذ الشطر الأول في هذا المحور حريصًا على أن يؤكد لنا طبيعة هذه الحياة الجديدة التي انتقل

إليها، هذه الحياة المليئة بالحركة والتمردعلي رتابة الحياة التقليدية، ولهذا فقد جاءت البنية الإيقاعية الكمية لهذا الشطر معرة عن ذلك. أما الشطر السادس، فيمثل قمة النشوة والرفاهية والسعادة، وكيف لا وقد خيط ثوب فتنته من الذهب الأصفر؟! هنا تبدو قمة النشوة والسعادة قبل أن يمهد الشاعر من خلال الشطرين الأخيرين للوصول إلى نهاية هذه الرحلة، وهو الأمر الذي يتأكد لنا من خلال البنية الإيقاعية الكمية للشطر الأخبر، الذي تغيب فيه تمامًا كل عناصر التمرد، فتعود الوحدة الإيقاعية (ب__ فعولن) للظهور ثلاث مرات، وتعود الوحدة الإيقاعية (ب

ولافت للنظر في حديثنا عن البنية الكمية هنا، أن نلتفت إلى الشطر الرابع الذي تغيب فيه أيضًا عناصر التغير والتمرد، ويقول صلاح عبدالصبور في هذا الشطر: ومسحت كفيك بالعنر

إن هذا الشطر يمثل واحدًا من الأشطر التي تعبر عن هذه الحياة الجديدة التي تبدو أكثر حركة ونشوة وسعادة؛ ولذلك فقد كان منطقيًّا أن يكون هناك وجود لعناصر التغير هنا، ولكن شاعرنا لم يفعل ذلك، ولعله بهـذه البنيـة المنتظمـة والمستسلمة لعناصر الثبات في البنية الإيقاعية الكمية يشبر إلى هذا الانتظام في حركة يده وهو يمسح كفي فتنته بالعنبر. إنها حركة منتظمة ويبدو فيها الاستسلام لهذه اللحظات إلى أبعد درجة؛ فهي اللحظات التي لا يريد لها أن تمر، وهو ما بدا وكأن شاعرنا يريد أن يرسله إلينا من خلال هذه البنية الإيقاعية المنتظمة في هذا الشطر.

وفي المحور الثالث تبدو الوحدة الإيقاعية (ب _ فعولن) - كعادتها في القصيدة - عنصر ثبات قوي في البنية الإيقاعية الكمية، بتكرارها ٢٧ مرة.

وتمثل الوحدة الإيقاعية (ب _ ب فعول) عنصرًا من عناصر التغير، يتكرر ٩ مرات في المحور. وفي الوقت ذاته تأتي الوحدة الإيقاعية (ب ~~ فعولٌ) بوصفها عنصر ثبات قوي في موضع النهاية يتكرر ٩ مرات، تاركًا المجال لعنصر تغير هو الوحدة الإيقاعية (ب _ فعو) التي تتكرر ٣ مرات فقط في هذا الموضع.

ويبدو لنا من خلال ذلك أننا بصدد بنية إيقاعية تبدو منتظمة، وتبدو عناصر التغير والتمرد قليلة فيها إلى حد كبير. إن هذا يعيدنا من جديد إلى البنية التقليدية للعالم القديم، ذلك العالم البعيد عن الحركة والتدفق والحيوية التي شهدها شاعرنا، وشهدناها معه، في عالمه الجديد الذي بدا أنه قد غاب عنه مجددًا.

رغم ذلك فإن ثلاثة أشطر فقط من ١٢ شطرًا يتكون منها هذا المحور، هي التي تختفي فيها عناصر التغير؛ إذ تأتي

ملتزمة تمامًا بعناصر الثبات من خلال البنية الإيقاعية (ب__ فعولن ب__ فعولن ب~ فعول ب حمد فعول). فعولن ب~ فعول). وهذه الأشطر الثلاثة هي (الرابع والثامن والعاشر). يقول شاعرنا في الشطر الرابع: زحامًا من الأرض حتى السهاء

إنه ذلك العالم القديم بها فيه من معاناة وألم. إنه ذلك العالم الذي يموج بالزحام. لقد غرق شاعرنا في عالمه القديم من جديد، ومن ثَمَّ فقد عاد الإيقاع الرتيب المنتظم الروتيني إلى الحياة من جديد، فلا حيوية، ولا تدفق، ولا نشاط، ولا حركة.

ورغم أن شاعرنا يقول في الشطر الثامن:

وكوخ نظيف وبيت جديد

وهو ما يجعل المتلقي يعتقد لأول وهلة أن هذا جزء من ذلك العالم الذي ظل يحلم بـه شـاعرنا، فإننا بقليـل مـن الـتروي والتـدقيق

سنجد أن هذه هي مفردات ذلك العالم الكئيب الرتيب الذي ظل يعيشه طويلًا. إنها أقصى آمال وأحلام "البله والأغبياء" في هذا العالم. ولم يكن غريبًا إذن أن يعود عبدالصبور إلى ذلك الإيقاع بها يحمله من انتظام يعكس رتابة هذه الحياة، والاستسلام لها.

ويقول عبد الصبور في الشطر العاشر: ولم نفترق في الزحام البليد

وهنا تبدو كلمة "الزحام"، وكأنها مفردة مرتبطة بذلك العالم القديم الذي عاد له شاعرنا، وتبدو كذلك وكأنها تستدعي سريعًا ذلك الإيقاع المنتظم الذي لا يوجد فيه أي صورة من صور التمرد التي تعكس الحركة والحياة التي حلم بها وتمناها كثيرًا. إنها الكلمة ذاتها "الزحام" التي استدعت ذلك الإيقاع في الشطر الرابع.

ومن اللافت للنظر أن السطرين التاسع والحادي عشر، هما الأكثر تمردًا على أنظمة الثبات في البنية الإيقاعية

الكمية لهذا المحور، فمن أصل ٤ وحدات إيقاعية في كل سطر، نجد وحدتين، تمثلان عناصر التغير، في كل سطر من هذين السطرين؛ حيث يأتيان على البنية الإيقاعية (ب__ فعولن ب_ب فعول ب_ فعول ب_ فعول شاعرنا في الشطر التاسع:

وفي العصر شفتك يا فتنتي

إن هذا الشطر يمثل العودة إلى الحلم من جديد، وتلك الحياة الجديدة التي عاشها مع فتنته. لقد ظهرت فتنته وظهرت حياتها مرة أخرى، بها تحمله هذه الحياة من حيوية وتمرد وتدفق وديناميكية. ويعكس كل ذلك هذا الصراع الكبير هنا بين عناصر الثبات وعناصر التغير في البنية الإيقاعية.

ويقول عبدالصبور في الشطر الحادي عشر: وقبلت ثوبك يا فتنتى

"فتنتي". إنها كلمة السر التي تستدعي تلك البنية الإيقاعية المتمردة، وما تعكسه من حركة وحيوية. هنا تبدو العلاقة واضحة، وتبدو كذلك ثنائية الصراع في هذا المحور بين هذين العالمين، عالم "الزحام"، وعالم "فتنتي".

وتلتزم بقية الأشطر بوجود وحدة إيقاعية واحدة تمثل عناصر التغير في البنية الإيقاعية الكمية، وكأن شاعرنا رغم عودته إلى عالمه القديم، عالم "الزحام"، فإن قليلًا من الأمل مازال يراوده للعودة إلى عالم الحلم، عالم "فتنته". ويأتي الشطران الأول والثاني ليعبرا عن ذلك أدق تعبير، فشاعرنا يقول في الشطر الأول: وأيقظني صاحبي يا (فلان)

إنه ما زال متمسكا بالحلم الذي عاشه، ولكن صاحبه يحاول أن يخرجه من ذلك الحلم، موقظًا إياه. وكم كان لافتًا أن تأتي الوحدة الإيقاعية المتمردة (ب_ب فعولُ)

في مطلع البيت مع لحظة الإيقاظ، وهيي اللحظة التي يبدو فيها شاعرنا متمسكًا بعالمه الذي عاشه في أحلامه. ويتكرر الأمر من عودة إلى العالم القديم. مطلع الشطر الذي يقول فيه شاعرنا:

> أفق، غمر النور وجه الوجود وكأنها ترتبط مجددًا بحالة الاستيقاظ

والإفاقة. إنه الصراع بين الاستمرار في الحلم، والاستيقاظ والإفاقة، وما يليهما

ذاته في الـشطر الثاني؛ إذ تأتي الوحدة وفي الجدول التالي سنحاول أن نقف على الإيقاعية المتمردة (ب ب فعولُ) في السرعة الافتراضية (١٥) لأشطر القصيدة ومحاورها الثلاثة، محاولين الكشف عن الجديد في البنية الإيقاعية، والوصول إلى الدلالات التي تقف وراء هذه البنية:

السرعة الافتراضية	الشطر/ السطر
ξ = \ \ / ξ ξ	الأول
ξ,·٩١=١١/ξο	الثاني
ξ = \ \ / ξ ξ	الثالث
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	الرابع
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	الخامس
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	السادس
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	السابع
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	الثامن

السرعة الافتراضية	الشطر/ السطر
£, TT9 = AA /TVT	المحور الأول
٤,٦٣٦ = ١١/٥١	التاسع
£, TVT = 1 1 / EV	العاشر
£, TVT = 1 1 / EV	الحادي عشر
7,9.9=11/87	الثاني عشر
ξ,οξο=١١/ο٠	الثالث عشر
٤,٦٣٦ = ١١/٥١	الرابع عشر
£, TVT = 1 1 / EV	الخامس عشر
ξ = ۱1/ξξ	السادس عشر
£,٣١٨ = ٨٨ /٣٨·	المحور الثاني
£, TVT = 1 1 / EV	السابع عشر
ξ, ΥΥ٣ = \ \ / ξ V	الثامن عشر
£, TVT = 1 1 / EV	التاسع عشر
ξ = ۱1/ξξ	العشرون
ξ, • ٩ ١ = ١ ١ / ξ ο	الحادي والعشرون
£, TVT = 1 1 / EV	الثاني والعشرون
ξ, ΥΥΥ = \ \ / ξ V	الثالث والعشرون

السرعة الافتراضية	الشطر/ السطر
ξ = ۱1/ξξ	الرابع والعشرون
£, YVT = 1 1 / EV	الخامس والعشرون
ξ = ۱1/ξξ	السادس والعشرون
٤,٣٦٤ = ١١/٤٨	السابع والعشرون
£,0 £0 = 1 1 /0 ·	الثامن والعشرون
٤,٢٠٥ = ١٣٢ /٥٥٥	المحور الثالث
٤,٢٤٧	متوسط سرعة القصيدة

ومن اللافت للنظر في المحور الأول هذا الالتزام الكبير الذي يبدو واضحًا بالسرعة الافتراضية، فيشاعرنا يلتزم بسرعة افتراضية واحدة بداية من الشطر الرابع، وحتى نهاية المحور، وعلى امتداد خمسة أشطر متتالية. إنه غياب التمرد -من جديد- عن هذه البنية الإيقاعية، وهو الأمر الذي التفتنا إليه في حديثنا عن الوحدات الإيقاعية، ويؤكده شاعرنا هنا من خلال السرعة الافتراضية لأشطر ربا يريدان الوصول إليها، ولكنها في

المحور. من ناحية أخرى، فإن الشطرين الأول والثالث يلتزمان بسرعة واحدة، ومن جديد يبدو التشابه في البنية الإيقاعية لهذين الشطرين، والذي لمسناه من خلال نهايتهما بالمقطع المغرق في الطول. إن مفتاح التشابه بينها يكمن في كلمتين مفتاحيتين هما "ذاهبان" و"الحياة". إن شاعرنا وفتنته "ذاهبان" إلى طريق لا يعرفانه، سيؤدي بها إلى "الحياة" التي

طريقهما هذا يخطوان خطوات متمهلة متأنية خوفًا من الوقوع في براثن حياة قاسية. وهنا تظهر دلالة السرعة الافتراضية البطيئة للسطر الثاني (مقارنة بسرعة السطرين الأول والثالث)؛ حيث التمهل والأناة والتريث.

وإذا كانت سرعة الشطر الأول الذي هو ذلك، وأشرنا من بداية "الذهاب"، تتشابه مع سرعة الشطر في إيقاف عجلة الشالث الذي هو نهاية الطريق؛ حيث فتنته بالعنبر. إنها "الحياة" الجديدة، فإنه من المنطق أن تكون النشوة، والتي سع هذه "الحياة" مختلفة عن حياتها السابقة، يصل إليها، فهل وهنا تأتي السرعة الافتراضية مع بداية الشطر وهل يسمح لها بأ الرابع لتعبر عن ذلك، فنحن أمام إيقاع من دون رجعة؟! جديد، أسرع، لهذه "الحياة" الجديدة، وما ومع الشطر الدام شاعرنا سيظل في هذه "الحياة" الجديدة ثانية، مشيرة من حتى نهاية المحور، فلا غرابة أن تظل السرعة الحياة الجديدة الستقرارها على الافتراضية منتظمة حتى النهاية.

ويبدأ شاعرنا المحور الثاني مسجلًا أعلى سرعة افتراضية من خلال الشطر

التاسع في القصيدة، وهو بهذا يؤكد دخوله هذه الحياة الجديدة، تلك الحياة التي يتزايد فيها الإيقاع السريع المبهج، ثم يحافظ على السرعة نسبيًّا في الشطرين التاليين، قبل أن تتراجع السرعة كثيرًا في الشطر الثاني عشر الذي توقفنا عنده قبل ذلك، وأشرنا من خلاله إلى رغبة شاعرنا في إيقاف عجلة الزمن؛ حيث يمسح كفي في إيقاف عجلة الزمن؛ حيث يمسح كفي فتنته بالعنبر. إنها اللحظة التي تمثل قمة النشوة، والتي سعى إليها طويلًا، وها هو يصل إليها، فهل يفرط فيها بسهولة؟!

ومع الشطر الثالث عشر تزيد السرعة ثانية، مشيرة من جديد إلى ديناميكية هذه الحياة الجديدة، وعدم رتابتها أو استقرارها على إيقاع واحد. ويتزايد الإيقاع في الشطر الرابع عشر ليصل إلى قمته مجددًا، قبل أن تخفت السرعة تدريجيًا

في الشطرين الأخيرين من هذا المحور، وكأن هذا نذير بنهاية الرحلة و"إرخاء الستار"، أو أنه محاولة أخيرة من شاعرنا بالتمسك بهذه اللحظات التي ربها تضيع منه، ذلك التمسك الذي يكاد يجعله يتمنى أن يوقف الإيقاع، وأن يوقف حركة الزمن تمامًا. ليس غريبًا إذن أن يأتي الشطر الأخير مسجلًا أدنى درجات السرعة الافتراضية في المحور كله، بعد الشطر الثاني عشر.

وتلعب القافية (كميًا) دورًا دلاليًا يقترب كثيرًا من هذا الدور الذي لعبته السرعة الافتراضية. فالساعر في هذا المحور يزيد من استخدام المقطع المغرق في الطول (~~) في نهاية الأسطر، فنجده في نهاية ٥ أسطر من الأسطر الثهانية. ولا شك أن هذا المقطع تحديدًا يكبح جماح الإيقاع كثيرًا، ويقلل من تدفقه. ومع تكرار هذا المقطع كثيرًا يبدو الصراع كبيرًا

بين الإيقاع المتدفق السريع لهذا المحور، الذي يعبر عن إيقاع هذه الحياة الجديدة، والبطء الشديد لهذا المقطع في نهاية الأسطر، ممثلًا لكبح الإيقاع، ومعبرًا عن رغبة الشاعر في إيقاف عجلة الزمن لكي يستمتع هذه الحياة الجديدة دون أن تفر هذه اللحظات السعيدة من يديه. هنا يبدو استخدام المقطع المغرق في الطول بكثرة مؤيدًا للدور الذي لمسناه في السطر الرابع، ثم في السطرين الأخيرين، فشاعرنا يحاول -رغم الإيقاع السريع المنتشى في هذه الحياة - أن يوقف عجلة الزمن لكي يستمتع أكثر بهذه الحياة، فلا تهرب منه ولا يعود لحياته الرتيبة من جديد.

ونجد في المحور الثالث الأشطر العشرين والرابع والعشرين والسادس والعشرين هي الأشطر الأبطأ في هذا المحور، بها يوحيه ذلك من رتابة وملل شديدين في ظل هذا العالم الذي يسيطر

عليه الضجيج "الزحام" و"معركة البله والأغبياء" من أجل الوصول إلى "كوخ نظيف وثوب جديد". إنه العالم المثير للكآبة والسأم. في الوقت ذاته يبدو شاعرنا في صراع كبير طوال الأشطربين العالمين المختلفين، وهو ما يجعل السرعة منتظمة إلى حد كبير في معظم الأشطر، وكأن شاعرنا داخل الأشطر يعيش حياة شد وجذب بين الإيقاعين المتناقضين فيصنع المعادلة بينها، باستثناء الأشطر التي تغلب فيها عناصر العالم القديم الكئيب، فتقل السرعة، والأشطر التي تزيد فيها عناصر الحياة الجديدة، حياة الحلم، فتزيد السرعة كثيرًا، وهو ما يبدو واضحًا عند الاقتراب من النهايـة؛ حيـث تميل الكفة -رغم الصراع الشديد- إلى العالم الجديد المليء بالحيوية والحركة والتدفق. إنه العالم الـذي اختـاره شـاعرنا في النهاية، فهذا العالم هو "رجاؤه

الوحيد" الذي لن يستطيع أن يفرط فيه. وينتهي الصراع بانتصار العالم الجديد وإيقاعه السريع المتدفق ليسجل الشطر الأخير أعلى معدلات السرعة في هذا المحور.

وبنظرة كلية إلى القصيدة سنجدأن متوسط السرعة الافتراضية للمحور الثاني هـ و الأعـلي، مقارنة بالمحورين الآخرين، ويمثل المحور الثاني في هذه القصيدة تلك الحياة الجديدة التي انتقل إليها بصحبة فتنته؟ حیث کان سر پر ها من صندل و فرشته من حرير، وهناك طوق جيدها بالياسمين ومسح كفيها بالعنبر، وخيط ثوبها من الموسلين ومن الذهب الأصفر. إن مفردات هذا العالم الجديد بها فيه من حركة وحيوية وتدفق تبدو متسقة إلى حد كبير مع هذا الإيقاع السريع لهذا المحور، الذي يأتي -بدوره - متسقًا مع هذه (التيمة) التي استخدمها شاعرنا على طول القصيدة؟

حيث ارتبط دائمًا الإيقاع السريع بهذه الحياة التي سعى وراءها وتمناها وحلم بها.

ويأتي المحور الأول متوسط السرعة بالمقارنة بالمحورين التاليين، وهو المحور النافي ممل تطلع شاعرنا إلى هذه الحياة الحديدة، محاولًا أن يطمئن فتنته إلى هذا الطريق الذي سيسيران به "لا تشغلي" رغم أنه لم يطأه بشر. إنه بداية الصراع بين هذين العالمين، ومن ثَمَّ فقد جاء الإيقاع متوسطًا، وكأنه يعكس الصراع بين العالمين بها لهما من إيقاعات مختلفة ومتباينة إلى حد كبير.

أما المحور الثالث الذي جاء أبطأ المحاور؛ حيث انخفضت فيه السرعة الافتراضية إلى أدنى معدلاتها، فنستطيع أن نقسمه إلى جزأين؛ الأول (٨ أشطر) هو الجزء المعبر عن حياته التقليدية الرتيبة المملة، بها تشير إليه هذه المفردات من بطء في الإيقاع نلسمه واقعًا وحقيقة في سرعة هذا الجزء، فتقل السرعة كثيرًا لتصل إلى

ريد شاعرنا الفرار منه بلا عودة. في الوقت يريد شاعرنا الفرار منه بلا عودة. في الوقت ذاته تزيد السرعة كثيرًا في الجزء الثاني (الأشطر الأربعة الأخيرة) الذي يعبر عن عالم الحلم الذي سيعود إليه شاعرنا فهو "رجاؤه الوحيد"، وتصل السرعة هنا إلى سرعة الإيقاع للتعبير عن هذين العالمين سرعة الإيقاع للتعبير عن هذين العالمين المختلفين، وقد التزم بذلك إلى حد كبير على طول محاور القصيدة.

وقبل أن ننظر نظرة كلية إلى دور النبر في القصيدة بشكل عام من خلال رصد نسبة المقاطع المنبورة في كل محور، لا يجد الباحث مفرًّا من الوقوف على بعض الملاحظات الجزئية الخاصة بالنبر، والتي تعكس دوره الكبير ودلالاته التي يستطيع أن يحملها، فنجد الشطر السابع الذي يقول فيه شاعرنا: ويا فتنتى سأمى رحلتى

 $(\Upsilon-1)$

يسجل أعلى نسبة في المقاطع المنبورة في المحور الأول (٧٢،٧٢٧٪)، وبالنظر إلى هذا الشطر سنجدأن الكلمة المفتاحية لدلالة هذا البيت هي "سأمي". إن حالة السأم هذه تحمل كثيرًا من الدلالات المحملة بـالألم والملـل والمعانـاة والرتابـة، وهو الأمر الذي يعكسه لنا الشاعر من خلال زيادة النبر اللافتة في هذا الشطر. كا تحمل كلمة "رحلتي" دلالات مشابهة، بها في الرحلة الطويلة من معاناة، يعضدها هنا كثرة النبر بها فيه من ضغط على الأصوات، وما يخلفه هذا الضغط من إحساس ببطء الإيقاع - من ناحية -ومدى الألم النفسي من ناحية أخرى.

ومن الشطر السابع؛ حيث النسبة الأعلى للمقاطع المنبورة، إلى الشطر الشامن؛ حيث يبدو الهبوط الكبير والفجائي لهذه النسبة (٥٤٥٥٥٪)، والفجائي لهذه النسبة (٥٤٥٥٥٪)،

"الرحلة" طويلة، ومليئة بـ"السأم"، ورغم أنها قد تؤدي إلى "الغربة"، فإن هذه "الغربة" هي "المرفأ المنتظر"، با يحمله هذا "المرفأ" من أمان واستقرار واتزان نفسي لا ضغط فيه ولا قلق ولا اضطراب. هنا إذن لا حاجة للكثافة النبرية، فشاعرنا محمل بمشاعر الراحة والأمل والأمان والهدوء.

ومن جديد تبدو العلاقة بين السطرين الأول والثالث، وثنائية "ذاهبان... الحياة"، من خلال النبر؛ حيث يتشابهان مجددًا في نسبة المقاطع المنبورة (٦٣,٦٣٦٪)، وهو ما يؤكد الدلالات التي سبق الإشارة إليها.

وفي المحور الثاني نجد انتظامًا كبيرًا في النظام النبري، وذلك من خلال التزام شاعرنا بنسبة المقاطع المنبورة في خمسة أشطر (٦٣,٦٣٦ ٪)، تاركًا مجال التمرد على ذلك إلى ٣ أشطر فقط. ويأتي الشطر

الأول واحدًا من هذه الأشطر؛ حيث تقل نسبة المقاطع المنبورة، ليتاشى ذلك مع سرعة الشطر، ويضيف إليه بعدًا نفسيًّا جديدًا، يوحي بمدى السعادة التي يعيشها شاعرنا في هذه الحياة الجديدة.

ومع الشطر الثاني تزيد النسبة لتستقر عند ذلك حتى الشطر السادس، وكأن شاعرنا يحاول من خلال النبر وما يوحيه من بطء في الإيقاع أن يكبح سرعة الإيقاع في هذا المحور، وأن يوقف عجلة الـزمن مرة أخرى. شاعرنا إذن يستخدم كثيرًا من العناصر الإيقاعية كالمقطع المغرق في الطول وزيادة النبر هنا ليسيطر على الإيقاع ويوقف عجلة الزمن ليستمتع بهذه اللحظات التي يعيشها. صراع كبير يعيشه شاعرنا بين إيقاع هذه الحياة السريع وما فيها من حيوية وتلفق، ورغبته في وقف آلة الزمن ليظل في هذه الحياة قبل أن تتفلت من بين يديه.

ويظل الصراع في الشطرين الأخيرين مع "إرخاء الستار"، فشاعرنا تمكن أخيرًا من السيطرة على إيقاع هذه الحياة، ونجح في كبح سرعته إلى حد كبير، ولكن ها هي نسبة المقاطع المنبورة تقل (٥٤٥٥٥٪ في الشطر السابع، ٤٥٤,٥٤٪ في الشطر الأخرر)، وكأنه يشر إلى فشله في مهمته، فإذا كان قد سيطر على الجانب الكمى، فها هو الجانب الكيفي يعطى الإحساس ذاته بزيادة السرعة نسبيًّا من خلال قلة المقاطع المنبورة. وربم أراد شاعرنا أن يقول إنه إذا نجح في الإبطاء من سرعة الإيقاع وإيقاف عجلة الزمن نسبيًّا، فإن هذا ليس معناه أن الحياة الجديدة ستستمر أبدًا، فها هي قلة المقاطع المنبورة تعطي الإحساس ذاته بسرعة الإيقاع في هذه الحياة التي تبدو مصرة على الهروب من بين يدي شاعرنا.

وفي المحور الثالث يبدو الشطر التاسع لافتًا للنظر؛ حيث يسجل أعلى نسبة

للمقاطع المنبورة في هذا المحور (١٩٨٨ ٪)، وقد سبق أن توقفنا قبل ذلك مع هذا الشطر الذي يقول فيه عبدالصبور:

وفي العصر شفتك يا فتنتى

إن هذا البيت هو الذي يمثل تمسك الشاعر بالأمل من جديد في العودة إلى هذه الحياة التي يريدها ويبتغيها. ولكن هل يكون الأمر سهلاً؟ إن الأمر شديد الصعوبة ويحيط به الصراع من كل جانب، فها زال العالم القديم بكل قساوته ورتابته يجذب شاعرنا إليه، ولهذا يأتي النبر ليعبر عن ذلك الضغط النفسي الذي يحاصره من ناحية – أو ربها ليعبر عن رغبته في تهدئة الإيقاع قليلًا، حتى يتمسك بهذه

اللحظة التي تمثل ذروة عودة الأمل من جديد. النبر هنا إذن يقدم لنا العديد من الدلالات التي قد تبدو متناقضة أحيانًا، ولكنها في حقيقة الأمر متضافرة ومتكاملة إلى حد كبر.

الصراع نفسه نجده في السطر الحادي عسر، الذي يزيد فيه النبر أيضًا (٧٢,٧٢٧٪)، ومن جديد تظهر فيه ملامح الأمل في عودة الشاعر إلى عالم فتنته. إنه الصراع بين العالمين، زيادة النبر من ناحية، وسرعة الإيقاع من ناحية أخرى.

ونستطيع الآن عقد مقارنة بين نسبة المقاطع المنبورة في المحاور الثلاثة، وذلك من خلال الجدول التالى:

نسبة المقاطع المنبورة	المحور
% 71,77	الأول
% 09,•9	الثاني
% 78,898	الثالث
% ٦٢,٠١	نسبة المقاطع المنبورة في القصيدة

وتبدو هنا نسبة المقاطع المنبورة متناغمة بشكل لافت مع سرعة محاور القصيدة، ومتسقة مع دلالات كل محور، فيأتي المحور الثاني بأقل نسبة نبر في القصيدة، ليعبر عن هذه الحياة الجديدة المليئة بالرفاهية والأمل والحلم وسرعة الإيقاع، وهي كلها أمور تتناقض مع زيادة النبر، ومن ثم فإن قلة المقاطع المنبورة هنا تبدو أمرًا طبييعيًا ومكملًا لدلالات البنية الإيقاعية.

أما المحور الأول فيأتي في المرتبة الثانية من حيث المقاطع المنبورة، وهو في ذلك يتماشى كذلك مع السرعة المتوسطة للمحور ذاته. ومع زيادة الصراع في المحور الثالث بين العالم القديم الذي يريد جذبه إليه من جديد، وذلك العالم الذي يتطلع إليه ويحلم به، يزيد النبر وكأن شاعرنا يضع مجموعة من القواعد الرياضية الخاصة ببنيته الإيقاعية:

إيقاع متوسط + نسبة نبر متوسطة =

بداية الرحلة والتطلع إلى العالم الجديد (المحور الأول)

إيقاع سريع + نسبة نبر قليلة = الحياة الجديدة (المحور الثاني)

إيقاع بطيء + نسبة نبر كثيفة = زيادة الصراع بين العالمين المتناقضين (المحور الثالث) ويسير شاعرنا وفقا لهذه القواعد التي وضعها، ملتزمًا بها إلى أقصى درجة، لتعبر عن الحالة النفسية التي يعيشها في ظل ذلك الصراع.

 $(\xi-1)$

وإذا انتقلنا إلى التنغيم في محاولة للكشف عن دوره في البنية الإيقاعية فسنجد في المحور الأول تواجدًا للنغمة الهابطة في ٨ مواضع للوقف على مدار المحور، وهي كالآتي:

١ – ولا تشغلي.

٢ - إننا ذاهبان ____ إلى قرية لم يطأها
 البشر .

٣- لنحيا على بقلها.

٤ - لا الحياة ____ تضن علينا.

٥- ولا النبع جف.

٦ ونصنع كوخاً حواليه تـل ____
 من الورد باحته، والسجف.

٧- ويا فتنتي ســأمي رحلتي.

٨- وغربتنا المرفأ المنتظر.

ويلتزم شاعرنا بهذه النغمات في نهاية ٥ أشطر من الأشطر الثهانية، سائرًا في ذلك على النهج الخليلي والبنية الإيقاعية الكلاسيكية. ولكنه في الوقت ذاته يترك مساحة من التمرد على هذا الشكل الخليلي، وكأنه يسعى حثيثًا إلى نسق إيقاعي جديد، وإن لم يضع له شكلًا عددًا، وكأن شاعرنا في مرحلة التجريب، بحثًا عن الشكل الإيقاعي الذي يرتضيه. ويبدو هذا التمرد واضحًا، من خلال وجود ثلاث نغهات هابطة في وسط

السطر الشعري، وهو الأمر الـذي يتكرر

في الأشطر الأول والثالث والرابع، بينها تغيب النغهات الهابطة عن نهاية ثلاثة أشطر أيضًا. فشاعرنا يبدأ في الشطر الأول بجملته المفتاحية "فلا تشغلي"، ويعضد هنا موضع الوقف عن طريق ثلاث نقاط في الشكل الطباعي. إن شاعرنا هنا يؤكد أن هذا مكان للوقف، وكأنه يريد تأكيد الرسالة التي يريد أن يرسلها إلى فتنته، فهو يريدها أن تطمئن وأن تهدأ، ويلعب الوقف هنا والنغمة الهابطة دورًا كبيرًا في إيصال هذه الرسالة.

ومع نهاية السطر الأول تغيب النغمة الهابطة - في شكل آخر من أشكال التمرد - ليستعين صلاح عبد الصبور بالنغمة المستوية، ويصنع هنا حالة الصراع بين الوقف الذي تمليه البنية الخليلية على المتلقي، وكذلك يمليه الشكل الطباعي بنهاية السطر الشعري، ويؤكده المقطع المغرق في الطول الموجب للوقف، وبين

التضمين -إذا التزمنا برؤية شاعرنا نفسه أننا أمام سطرين شعريين متتاليين وليس أمام بيت واحد، والتي تمثلت في الـشكل الطباعي للقصيدة - الذي يربط السطر الأول من خلال اسم الفاعل "ذاهبان" والسطر الثاني الذي يحمل حرف الجر المتعلق به "إلى"، وكأن شاعرنا ذاته في حالة صراع نفسي؛ هل يمشي في هذا الطريق إلى النهاية، أم يتراجع عن ذلك الطريق. إنه الطريق الذي يمثل الأمل، ولكنه طريق لم يطأه بـشر، وهـو وإن بـدا مطمئنا -أو تظاهر بذلك- حين طلب من فتنته ألا "تشغل"، فإنه في الوقت ذاته تحاصره الهواجس والشكوك.

ومع السطر الثالث تظهر النغمة الهابطة مرة أخرى في وسط الشطر، فيوضح شاعرنا سبب هذه الرحلة إلى هذه القرية، فهو وفتنته يريدان أن يعيشا على بقلها. هنا يجب الوقف مرة أخرى، ولا مهرب من

النغمة الهابطة، فهذه فرصة لالتقاط الأنفاس. نعم، إنها الرحلة إلى هذا الأمل الذي يسعيان إليه، وها هما قد اقتربا منه، ومن ثم فهما في حاجة إلى السكون والهدوء.

ومع نهاية السطر ذاته تظهر النغمة المستوية مجددًا لتحل محل النغمة الهابطة، ويستعين شاعرنا مرة أخرى بالتضمين، رابطًا بين السطرين من خلال المبتدأ "الحياة" في الشطر/ السطر الثالث والخير "تيضن" في السطر/ السطر الرابع، لنجد أنفسنا أمام الصراع ذاته الذي لمسناه في السطر الأول، فشاعرنا في صراع بين أن يدخل إلى هذه الحياة والتراجع عن ذلك إلى الأبد، وها هو الصراع يكشف عن نفسه من خلال التنغيم، وذلك بين وجوب الوقف الذي يلزمه موضع الوقف عند نهاية الشطر، والشكل الطباعي بنهاية الشطر السعري، والمقطع المغرق في الطول في نهاية الشطر -

من ناحية - والرغبة في الوصل للبحث عن الخبر في الشطر التالي. ولا يخفى هنا التشابه الكبير - لمرة جديدة - بين الشطرين الأول والثالث، والذي أشرنا إليه في أكثر من موضع. ومع الخبر في الشطر الرابع نجد أنفسنا أمام نغمة هابطة جديدة في وسط الشطر. إنها لحظة الطمأنينة التي يبحث عنها الشاعر، فهذه الحياة التي خافها وتراجع كثيرًا عن الخوض فيها، جاءت بها يتمناه، فهي حياة الخوض فيها، جاءت بها يتمناه، فهي حياة عنها إذن، وهنا لا مهرب من السكون علياً.

ويأتي الشطر الخامس متفردًا في هذا المحور بغياب النغمة الهابطة عنه تمامًا، وكأن شاعرنا يريد أن يقول إن مع هذه الحياة الجديدة لا مجال للتوقف أو السكون؛ فهي حياة مليئة بالحركة والسعادة والنشاط والخلم، بين هذا الكوخ وهذه

الورود التي حواليه. ويربط عبدالصبور بين الشطرين الخامس والسادس، مبتعدًا هنا عن المقطع المغرق في الطول، ليقل الصراع بين الرغبة في الوقف الناتجة عن الشكل الطباعي، وموضع الوقف في نهاية الشطر الشعرى - من ناحية - والرغبة في الوصل، وكأننا أمام رغبة كامنة لدى شاعرنا للانحياز إلى الوصل هذه المرة لاستئناف الإيقاع المتسارع المعبر عن هذه الحياة الجديدة. ومع هذه الحياة الجديدة تختفي ملامح التوجس والقلق، وتهدأ النفس، وتستقر الحال. ومع كل هذا تغيب مواضع الوقف في نهاية الأشطر المتبقية من المحور، وتختفي الصراعات، ليلتزم شاعرنا بمواضع الوقف والنغمات الهابطة في نهايات الأشطر.

وفي المحور الثاني يستخدم شاعرنا النغمة الهابطة في ٨ مواضع للوقف على مدار المحور، وهي كالآتي:

١ - وكان سريرك من صندل.

٢ - وفرشته من حرير الشآم.

٣- وطوقت جيدك بالياسمين.

٤ - ومسحت كفيك بالعنبر.

٥ - وثوبك خيط من الموسلين.

٦ - وخيط من الذهب الأصفر.

٧- ونرخى الستار.

٨- وفيروزتان ____ تموجان في وجهك
 المستهام.

يبدو هنا الالتزام كبيرًا بالبنية الإيقاعية الخليلية؛ حيث يستجيب صلاح عبدالصبور لهذه البنية، منهيًا سبعة أشطر بنغهات هابطة، ولم يخرج على ذلك إلا في الشطر السابع فقط؛ حيث جاء الوقف والنغمة الهابطة في وسط هذا الشطر "ويرخى الستار". وقبل أن تدخل في صراع بين الوقف في هذا الموضع وما يصحبه من نغمة هابطة، والوصل من خلال جملة الحال، يحسم شاعرنا ذلك،

مؤكدًا رغبته في الوقف من خلال الشكل الطباعي والفصلة التي يضعها عند نهاية الجملة. نعم هي النهاية، النهاية لهذه الرحلة، فقد أرخى الستار أخيرًا، ولهذا وجب الوقف هنا تمهيدًا للوقفة الأخيرة مع نهاية المحور. وربها كانت هذه الوقفة واحدة من المحاولات الأخيرة لإيقاف الزمن قبل أن تنتهى الرحلة بلا عودة.

ومع نهاية السطر/ الشطر السابع ذاته يستخدم صلاح عبدالصبور التضمين من خلال ربط السطرين/ الشطرين السابع والثامن، فالمبتدأ في السطر/ الشطر السابع "فيروزتان" والخبر في السطر/ الشطر الشطر الثامن ؟ "تموجان". ويبدو الصراع كبيرًا، ويصل إلى ذروته في هذا الشطر؛ حيث وجوب الوقف مع نهاية الشطر، استجابة للمقطع المغرق في الطول، واستسلامًا لنهاية الشطر والشكل الطباعي، والوصل لإتمام المعنى. إنه الصراع بين الرغبة في

إيقاف عجلة الزمن، متمثلًا في استخدام المقطع المغرق في الطول كآخر محاولة للوصول إلى ذلك الهدف المنشود، وعدم القدرة على ذلك، وتفلت هذه الحياة من بين يديه، ممثلًا في الدور الذي يلعبه التضمين للإسراع من الإيقاع.

إن هذا الصراع الواضح والكبير في الشطرين الأخيرين لا نجده كثيرًا في بنية التنغيم في هذا المحور، فرغم استخدام صلاح عبدالصبور المقطع المغرق في الطول، بها له من تأثير كبير على الإيقاع، في نهاية الأشطر الثاني والثالث والخامس، فإن الصراع يبدو أقل حدة؛ إذ تؤيد النغمة الهابطة، وموضع الوقف في نهاية الشطر، والسكل الطباعي، المقطع المغرق في الطول، فيحدث الوقف دون صراع كبير. الطول، فيحدث الوقف دون صراع كبير. إن مهمة الشاعر هنا أكثر سهولة في كبح جماح الإيقاع، ولكن هذه المهمة تزداد حدتها قسوة مع نهاية المحور، وتزداد حدتها قسوة مع نهاية المحور، وتزداد حدتها

ويزداد معها الصراع مع لحظة النهاية و"إرخاء الستار".

نستطيع أن نقول -إذن- إنه على الرغم من الالتزام الواضح -الذي أشرنا إليه سابقًا- ببنية التنغيم التقليدية في هذا المحور، فإن شاعرنا قد استخدم هذا الالتزام لخدمة الدلالة، ونجح في توظيفه بطريقة كبيرة لتوصيل كثير من الإشارات والرسائل إلى المتلقي.

وفي المحور الثالث تظهر النغمة الهابطة في ٩ مواضع للوقف، وهي كالآتي:

١ - وأيقظني صاحبي يا (فلان) _____
 أفق.

٢ - غمر النور وجه الوجود.

٣- ودوى القطار.

٤ - وماج الطريق _____ زحامًا من
 الأرض حتى السهاء.

ه- يساقون والموت في مرصد
 لمعركة البله والأغبياء.

٦- لأجل الرغيف وظل وريف _____
 وكوخ نظيف وبيت جديد.

٧- وفي العصر شفتك يا فتنتى.

٨- ولم نفترق في الزحام البليد.

٩ - وقبلت ثوبك يا فتنتي ____ لأنك
 أنت رجائى الوحيد.

وهنا تضطرب البنية التنغيمية كثيرًا مع بداية هذا المحور، وحتى الشطر الثامن، لتنظم بعدها مع الشطر التاسع إلى نهاية المحور؛ حيث يلتزم عبدالـصبور بالنغمة الهابطة عند موضع الوقف في نهاية كل شطر من الأشطر الأربعة الأخيرة. ويبدأ الصراع في الشطر الأول مع جملة النداء الصراع في الشطر الأول مع جملة النداء اليا فلان"؛ حيث تجد نفسك مدفوعًا للوقف بفعل عامل موضع نهاية الشطر والشكل الطباعي، وتأثير المقطع المغرق في الطول الملزم بالوقف، وبين الوصل الملتكال الدلالة "أفق". بعدها يأخذ شاعرنا استراحة قصيرة بالوقف عند نهاية شاعرنا استراحة قصيرة بالوقف عند نهاية

الشطر الثاني، في التزام بموضع النغمة الهابطة هناك.

ومع الشطر الثالث يعود الصراع من جديد من خلال النغمة الهابطة في وسط الشطر مع نهاية الجملة الفعلية "ودوى الشطر مع نهاية الجملة الفعلية "ودوى تحت وطأة الإيقاع، والوقف استجابة للنغمة الهابطة هنا. ثم يستمر الصراع في نهاية الشطر؛ حيث نجد أنفسنا أمام الصراع ذاته بين الرغبة في الوصل الصراع ذاته بين الرغبة في الوصل المستكمال الجملة، والتوقف تحت تأثير نهاية الشطر والمقطع المغرق في الطول. وتأتي الاستراحة مرة أخرى من خلال النغمة الهابطة عند نهاية الشطر الرابع.

ويأتي الصراع ذاته في الشطر الخامس، وإن بدا أقل حدة لغياب المقطع المغرق في الطول عن نهاية هذا الشطر، مما يعكس رغبة أكبر في الوصل الذي يمليه التضمين الذي يربط بين السطرين/ الشطرين

الخامس والسادس، من خلال الفعل "يساقون" والجار والمجرور المتعلقين به "لمعركة"، لنجد أنفسنا مندفعين وراء الوصل، ليأتي موضع الوقف والاستراحة عند نهاية السطر/الشطر السادس.

ويــستمر الــصراع في الــسطرين/ الشطرين السابع والثامن؛ حيث نجد الجملة الطويلة "لأجل الرغيف وظل وریف و کوخ نظیف وبیت جدید"، به تحمله من حروف عطف تربط بين المعطوفات، وتجعلك أمام الصراع ذاته، فأمامك الوصل الذي تمليه حروف العطف، ولكنك مجبر على الوقف عند نهاية الشطر السابع تأثرًا بالمقطع المغرق في الطول. بل إن الصراع يأخذ شكلًا آخر من خلال القافية الداخلية التي يصنعها الشاعر في هذين السطرين "الرغيف.. وريف.. نظيف"؛ حيث تعطيك انطباعًا بأنه يريد الوقف عند هذه الكلمات ليصنع

إيقاعًا خاصًّا بهذين السطرين/ الشطرين (حسن التقسيم)، ولكن هل تسمح البنية الإيقاعية الكمية بهذا؟! إنه الصراع ذاته يظهر مرة أخرى ولكن بشكل جديد.

لقد أخذ الصراع صورًا متعددة ليعكس ما في هذا العالم القديم من صعوبات واضطرابات وآلام. ومع الشطر التاسع يبدو وميض الأمل من بعيد. إنه الأمل في العودة إلى تلك الحياة الجديدة المليئة بالبهجة والسعادة والحيوية والنشاط والحركة والتدفق. وهنا تهدأ الحالة النفسية لدى الشاعر ليبدأ التنغيم في الانتظام، ويلتزم شاعرنا في هذه الأشطر بالنغمة الهابطة في نهاياتها. لقد بدأ الإيقاع في التدفق ولا يحتاج بهاياتها. لقد بدأ الإيقاع في التدفق ولا يحتاج شاعرنا إلى مواضع الاستراحة والوقف الطبيعية مع نهاية كل شطر.

إنسا هنا إذن أمام بنيتين تنغيميتين ختلفتين إلى حد كبر، الأولى نجدها في

الأشطر من الأول إلى الشامن، وتعكس مدى المعاناة النفسية التي يعيشها شاعرنا ومدى الصراع الذي يحيط به من كل جانب في هذا العالم القديم. والثانية، وهي الأكثر انتظامًا، في الأشطر من التاسع إلى الثاني عشر، وهي الأشطر التي مع نهايتها يحسم شاعرنا موقفه لينتصر إلى عالمه الجديد، ويعيش في هذا العالم مع فتنته التي يعشقها.

وبنظرة عامة إلى الدور الذي لعبه التنغيم في البنية الإيقاعية لهذه القصيدة نستطيع أن نقول إن التنغيم هنا هو أكثر العناصر الإيقاعية المعبرة عن التمرد على البنية الإيقاعية الخليلية في هذه القصيدة. فإذا كان العنصر الكمي قد وشى إلينا بأننا أمام قصيدة تقليدية مكونة من عدة أبيات غتلف في قافيتها فقط، فإن التنغيم هنا يدخلنا في صراع مع هذه النتيجة التي وصلنا إليها؛ حيث يستخدم شاعرنا النغات الهابطة والوقف لتقسيم الأشطر

(الأسطر)، وهو ما يجعلنا نستطيع أن نعيد كتابة أسطر القصيدة على نحو مغاير يجعلنا أمام قصيدة من الشعر الحر. وهو الأمر الذي حاول الباحث إبرازه في إطار الحديث عن التنغيم في كل محور من محاور القصيدة. إننا هنا إذن أمام الصراع بين القصيدة التقليدية وشكل جديد يحاول عبدالصبور أن يصل إليه بصور متعددة وأشكال مختلفة. إنه التحول من النسق وأشكال مختلفة. إنه التحول من النسق جديد مغاير لم تتضح معالمه بعد.

ورغم ذلك فإن صلاح عبدالصبور يصنع بنيته التنغيمية الخاصة به، والتي تقدم لنا دلالاتها المختلفة المتسقة مع دلالات المنص بشكل عام. لقد التزم عبدالصبور بالنغمة الهابطة في نهاية أشطر المحور الثاني كله، باستثناء الشطر السابع فقط، والتزم بها كذلك في نهايات الأشطر الأربعة الأخيرة من المحور الثالث. بينها

خرج على ذلك كثيرًا في المحور الأول وفي الأسطر الثمانية الأولى من المحور الثالث، لنجد أنفسنا أمام قاعدة رياضية جديدة:

التزام النغمة الهابطة في نهاية الأسطر = الحياة الجديدة بها تعكسه من تدفق في الإيقاع لا يعوقه إلا مواضع الوقف الطبيعية والتقليدية.

تغير مواضع الوقف وعدم ثبات مواضع النغات = شدة الصراع بين العالمين وظهور العالم التقليدي الكئيب الذي يعيشه الشاعر بها فيه من معاناة.

إننا هنا أمام قاعدة وضعها شاعرنا لنفسه والتزم بها التزامًا كبيرًا على طول أشطر/ أسطر القصيدة، ليعبر بهاعن هذين العالمين المتناقضين، وذلك الصراع الذي يعيشه بينها.

(1-Y)

ولا تقل مساحة التمرد قي القصائد الأخرى التي نراها معبرة عن أشكال التمرد

التقليدية على البنية الكلاسيكية العروضية. فيكتب شاعرنا - مثلًا - قصيدته "عيد الميلاد" على بحر الكامل، ولكنه يتمرد على البنية التقليدية للقصيدة العربية؛ حيث تتكون القصيدة من ٦ مقطوعات، ينهي كل مقطوعة بشطر واحد يلتزم فيه بقافية المقطوعة، صانعًا لكل مقطوعة قافيتها الحاصة (كيًّا وكيفًّا). وعلى مستوى الوحدات الإيقاعية تتكون القصيدة من ٨٤ وحدة إيقاعية تتشكل كالتالى:

(ب ب ب ب متفاعلن) = ۲۷ مرة، (ب ب ب مستفعلن) = ۲۹ مرة، (ب ب ب مستفعلان) = ۲۹ مرات، (ب ب ب متفاعلان) = ۳ مرات، (ب ب ب متفاعلان) = ۳ مرات، (ب ب ب متفاعلاتن) = ۸ مرات، (ب ب ب متفاعلاتن) = ۸ مرات، (ب ب ب متفعلاتن) = ۵ مرات، (ب ب ب متفعلاتن) = ۵ مرات، (ب ب ب ب منافعلاتن) = ۵ مرات، (ب ب ب ب ب منافعلاتن) = ۵ مرات، (ب ب ب ب ب ب ب بان

ومن هذا يتضح لنا أن شاعرنا قد أتى في بنية القصيدة بـ ٤٦ زحافًا، و٢٦ علـة،

وهو عدد كبير. ورغم أن هذا يسير وفقًا للقانون الخليلي الذي ارتضته البنية التقليدية للشعر العربي، فإن هذا يشير في الوقت ذاته إلى تمرد كبير -أو رغبة في التمرد على الأقل - على البنية الإيقاعية التقليدية للشعر العربي.

والأمر ذاته يتكرر كذلك في قصيدة "ذكريات" التي كتبها شاعرنا على بحر الرجز، ويقسمها إلى ٤ مقطوعات، تتكون كل مقطوعة من ٨ أبيات، ولكل بيتين متتاليين قافية خاصة. وتتشكل القصيدة من ١٢٨ وحدة إيقاعية جاءت كالتالي:

(ب_ب_ب_متفعلن) = ۷۱ مرة،
(ب_ب_ ب_مستفعلن) = ۲۶ مرة، (_ب
ب_مستفعلن) = ۲۸ مرات، (_ ~~

مستفعْ) = ۵ مرات، (ب ~~ متفعْ) = ۶
مرات، (ب_ _ متفعْل) = مرة واحدة،
مرات، (ب_ _ مستفعل) = مرة واحدة،
(ب_ _ مستفعل) = مرة واحدة، (ب_ ب

___ متفعلاتن) = مرة واحدة، (___ ب
~~ مستفعلان) = مرة واحدة، (ب ___ _
_ مفاعيلن) = مرة واحدة، (ب __ _ ~
مفاعيلان) = مرة واحدة، (_ ب _ = = فاعلن) = مرة واحدة

وتبدو هنا مساحة التمرد واضحة إلى حد كبير من خلال هذا التنوع الكبير في أشكال الوحدات الإيقاعية المكونة للقصيدة. كما نجد أن شاعرنا قد أتى بـ٩٢ زحافًا في هذه القصيدة، و ٢١ علة. وهو الأمر الذي يشير مجددًا إلى الرغبة في التمرد على الشكل التقليدي الخليلي.

ولافت للنظر أن شاعرنا - بالإضافة إلى هذا العدد الضخم من الزحافات والعلل قد استخدم وحدتين إيقاعيتين خارجتين تمامًا على هذا البحر، هما (ب____ مفاعيلن) و (ب__ ~ مفاعيلان)، وهما ينتميان إلى بحر الهزج. وقد جاءتا في البيت الثاني من قول صلاح عبدالصبور:

وكان جائعًا وظامئًا، ممزق الثياب

ولم يكن له في الكون من أحباب (١٦)

وهنا يخرج شاعرنا تمامًا على البنية التقليدية العروضية العربية، ولعل هذا يعود إلى كثرة الزحافات في البيت الأول؛ حيث جاء على وزن (متفعلن متفعلن متفعلن متفعلان) كصورة من صور بحر الرجز بحذف الثاني الساكن من التفعيلات جميعها، فتحولت مستفعلن إلى متفعلن، ومستفعلان إلى متفعلان، وهو ما جعل الإيقاع يجذبه إلى بحر الهزج على أن البيت السابق على وزن (مفاعلن مفاعلن مفاعلن مفاعلان) بحذف الخامس الساكن من التفعيلات جميعها، فتحولت مفاعيلن إلى مفاعلن، ومفاعيلان إلى مفاعلان.

لقد أثبت البنية الكمية -إذن- أن هذه الأشكال الخارجة على العروض العربي، ربها لم تعد صالحة لاحتواء كل أشكال التمرد الكامن عند شاعرنا، وأنه في حاجة إلى شكل جديد يستوعب كل ملامح التمرد ويفتح به الباب على مصراعيه لمزيد من هذا التمرد.

(Y-Y)

أما بالنسبة للعناصر الكيفية فقد رصدنا التفاتًا كبيرًا من صلاح عبدالصبور لدور النبر في البنية الإيقاعية للقصيدة، وقد نجح في وضع بنية نبرية تلعب دورها في الإيقاع، وترسل العديد من الرسائل والدلالات التي يريد أن يقدمها للمتلقي. كما عكست هذه البني النبرية تمردًا كبيرًا من شاعرنا على البنية التقليدية للقصيدة العربية، التي قد تكبح جماح هذا التمرد، وتحد من قدراته، ومن شم فإن الباحث يدعي أن شاعرنا لم يجد في البنية التقليدية للقصيدة للقصيدة شاعرنا شاعرنا لم يجد في البنية التقليدية للقصيدة المناعرية للقصيدة المناعرنا لم يجد في البنية التقليدية للقصيدة المناعرنا لم يجد في البنية التقليدية للقصيدة

العربية، أو حتى في الأشكال الخارجة عليها ما يروي ظمأه المتمرد، ويفي بكل قدراته على خلق بنية إيقاعية خاصة به.

(T-**T**)

وقد بدا التنغيم واحدًا من أكثر العناصر التي استخدمها شاعرنا، وبأشكال مختلفة، للتمرد على بنية القصيدة التقليدية، بل وبنى الأشكال التقليدية الخارجة على القصيدة التقليدية العمودية. ومن هذه الطرق، التي استخدمها شاعرنا كثيرًا للحد من رتابة التنغيم المعتادة في القصيدة التقليدية، التضمين، وهو ما قد رآه البعض على اعتباره عيبًا، في محاولة منه لربط أسطر وأبيات قصائده المختلفة، ليعبًا وراء كسر رتابة الإيقاع المنتظم للقصيدة العربية التقليدية، بل الخارجة عليها أيضًا.

كما لعب الشكل الطباعي دوره أيضًا في إبراز الصراع في البنية الإيقاعية

للقصيدة ليقدم لنا أبعادًا دلالية خاصة. وقد يتساءل البعض ما للشكل الطباعي والإيقاع؟ وهنا يأتي الرد من صلاح عبدالصبور نفسسه؛ إذ يقول: عندما تصبح العلاقة علاقة مباشرة بين القارئ وديوان من الشعر فإن القارئ ينظر في صفحاته ويقرؤها متمتمًا أو بدون صوت؛ إذ لو أحس القارئ بهذا الصوت الجهير العالي للشاعر لأصبح ذلك الصوت جلبة في أذنه وفي نفسه. هو يريد لونًا من الإيقاع الهادئ الذي يهمس إليه، دون أن يلح عليه بالإيقاعات المتوالية الحادة "(١١).

إننا -إذن- أمام شاعر يدرك الأداة التي يصل بها إلى المتلقي، وهي الشكل الطبوع، ومن ثم فإن هذا الشكل الطباعي لا بد أن يلعب دوره الكبير في توصيل كل جوانب القصيدة وعلى رأسها الإيقاع. وقد بدا ذلك واضحًا من خلال القصائد التي تناولناها بالدرس والتحليل؛ حيث

وجدنا دورًا كبيرًا للشكل الطباعي في إظهار البنية الإيقاعية للقصيدة.

قيود متعددة -إذن- تحاصر شاعرنا على مستوى البنية الإيقاعية، سواء على مستوى البنية الكلاسيكية، أو الأشكال التقليدية الخارجة عليها. ولكنه أخذ يحطم هذه القيود تباعًا، عاكسًا رغبة أكيدة في التمرد عليها، وإنتاج بنية جديدة خاصة، تستطيع أن تستوعب كل قدراته الفنية والإيقاعية، وتستوعب -إلى جانب ذلك-كل الدلالات التي يريد إرسالها للمتلقي.

=========

الموامش.

1 - صلاح عبدالصبور. ديـوان صلاح عبدالصبور. المجلد الثالث. حيـاتي في الـشعر. دار العـودة. بـيروت. ١٩٨٨. ص ٧٥.

٢-المصدر السابق نفسه ١٩٨٨. ص ٨٦.
 ٣-المصدر السابق نفسه. ص ٨٦.

٤-شوقي ضيف. مقال بعنوان: صلاح عبدالصبور رائد الشعر الحر الجديد.
 مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول.
 أكتوبر ١٩٨١.

٥ - صلاح عبدالصبور. ديـوان صلاح عبدالصبور. المجلد الثالث. حياتي في الشعر. دار العودة. بيروت. ١٩٨٨. ص ٨٦.

٦- المصدر السابق نفسه. ص ٩٣.

٧- المصدر السابق نفسه.

٨- المصدر السابق نفسه.

٩-سيد البحراوي. العروض وإيقاع الشعر العربي. الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣.

• ۱ - وليم شكسير. • ۲ • ۱ - سونيتات. نقلها إلى العربية د.كال أبو ديب، دار الصدى، دبي، (۱۸۵ ص)، ص ٤٤.

11-شوقي ضيف. مقال بعنوان: صلاح عبدالصبور رائد الشعر الحر الجديد. مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر 19۸۱.

١٢ - المقاطع المظللة باللون الأسود هي المقاطع المنبورة. يقول بروكلمان في كتاب

فقه اللغات السامية، ترجمة الدكتور رمضان عبدالتواب، الرياض ١٩٧٧ ص٥٤: "النبر موجود في اللغة العربية ويتوقف على كمية المقطع فإنه يسير من مؤخرة الكلمة نحو مقدمتها، حتى يقابل مقطعًا طويلًا فيقف عنده، فإذا لم يكن في الكلمة مقطع طويل فإن النبريقع على المقطع الأول منها"، وإذا ما انتهت الكلمة بمقطع مغرق في الطول فإن النبريكون على هذا المقطع. وقد راعي الباحث أن يحدد النبر وفقا لهذه القاعدة الشاملة، مع مراعاة أن كل وحدة صرفية تمثل كلمة منفصلة تستحق أن يوضع النبر في الموضع الذي يستحقه داخلها. وقد حرصنا - من خلال توضيحنا البنية المقطعية للقصائد-أن تكون المقاطع المنبورة مظللة باللون الأسود لتمييزها عن بقية المقاطع.

١٣ - صلاح عبدالصبور. الناس في بلادي. دار الشروق. ص ٢٣.

16 - كتبت القصيدة بهذه الطريقة في إحدى الطبعات. راجع ديوان صلاح عبد الصبور. دار العودة. بيروت. ط١٠ ١٩٧٢. ما - تحسب السرعة الافتراضية عن طريق وضع معادل رقمي لسرعة كل نوع من

المقاطع بحيث يأخذ المقطع المغرق في الطول وهو أبطأ المقاطع (٢) بينها يأخذ المقطع المقطع المقطع المقطع المقطع الطول وسرعته سرعة المقطع المغرق في الطول مرة ونصف المرة تقريبًا، ويأخذ المقطع القصير (٦)؛ حيث تساوي سرعته ضعف المقطع الطويل تقريبًا، وتجمع القيم الرقمية المعبرة عن المقاطع في البيت ثم تقسم على عدد المقاطع.

١٦ - وجد الباحث هذا البيت منشورًا في طبعات أخرى كالتالى:

كان جائعًا وظامئًا، ممزق الثياب ولم يكن لقلبه في الكون من أحباب وبهذا فإن إيقاع البيت سيبدو منتظًا، دون خروج على الإيقاع الخليلي.

١٧ - صلاح عبدالصبور. مقال بعنوان:
 تجربتي في الشعر. مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر ١٩٨١.

===========

المصادر والمراجع،

۱ - إبراهيم أنيس، موسيقي الشعر، ط٤، القاهرة، ١٩٧٢م.

٢- أبو البركات كمال الدين عبدالرحمن
 ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات
 الأدباء، تحقيق د. إبراهيم السامرائي،
 مكتبة الأندلس بغداد، ١٩٧٠م.

٣- أبو علي الحسن القيرواني ابن رشيق،
 "العمدة في محاسن الشعر وآداب ونقده"، تحقيق محمد محيي الدين
 عبدالحميد، ط٤، بيروت ١٩٧٢م.

٤- أبو الحسن حازم القرطاجني، منهاج
 البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق محمد
 الحبيب بن الخوجه، تونس، ١٩٦٦م.

٥- أبو الفرج على أبو الحسن الأصفهاني، كتاب الأغاني. طبعة دار الكتب المصرية. تحقيق عبدالرحيم محمود.

٦- أبو الفتح عثمان ابن جني، كتاب مختصر القوافي، تحقيق: حسن شاذلي فرهود، دار التراث، القاهرة، ١٩٧٥م.

٧- ______، الخصائص،
 تحقيق محمد على النجار، ط٢، مصورة
 عن طبعة دار الكتب المصرية.

۹-_____، كتاب العروض، تحقيق د. حسن شاذلي فرهود، ط۱، بيروت ۱۳۹۲ هـ، ۱۹۷۲م.

١٠- أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة،
 الشعر والشعراء، تحقيق أحمد محمد
 شاكر، القاهرة، ١٣٨٦هـ، ١٩٦٦م.

١١ - أبو منصور عبد الملك الثعالبي،
 يتيمة الدر في محاسن أهل العصر،
 تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد،
 القاهرة، ١٣٩٣ هـ، ١٩٧٣م.

۱۲-أبو نصر إسهاعيل بن حماد الجوهري، تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار، طبعة مصورة، بيروت ۱۶۰۲هـ، ۱۹۸۲م.

۱۳ - أبو يعقوب يوسف بن أبى بكر السكاكي، مفتاح العلوم، القاهرة، ١٣٥٦ هـ، ١٩٣٧م.

18- أبو يعلى التنوخي، كتاب القوافي، تحقيق عوني عبد الرءوف، مكتبة الخانجي، ١٩٧٥م.

10 - أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، تحقيق محمد سعيد العريان، القاهرة، ١٣٧٢ هـ، ١٩٥٣م.

17 - أحمد عبد العزيز كشك، الوتد المفروق بين إيقاع الخليل ورؤية جويار، القاهرة، ١٩٨٢م.

١٩ - بدر الدين أبو عبد الله محمد بن أبى
 بكر الدماميني، كتاب العيون الغامزة

على خبايا الرامزة، تحقيق: الحساني حسن عبد الله.

٢٠-جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزخـشري، القـسطاس المـستقيم في علم العروض، تحقيق د. بهجة باقر الحسنى، بغداد، ١٦٦٩ م.

۲۱- جلال الحنفي، العروض تهذيبه وإعادة تدوينه، بغداد، ۱۳۹۸ هـ، ۱۹۷۸

٢٢-جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، ١٣٨٤ هـ، ١٩٦٤.
 ٢٣-جوستاف فون جرونباوم، دراسات في الأدب العربي، ترجمة دراسات عباس وآخرين، مؤسسة فرانكلين، ببروت، ١٩٥٩ م.

٢٤ حسين نـصار، القافية في العـروض
 والأدب، دار الثقافة العربية، ٢٠٠٢ م.

٥٢- الخطيب أبو زكريا التبريزي، كتاب الكافي في العروض والقوافي، تحقيق:
 الحساني حسن عبدالله، القاهرة،
 ١٩٨٧م.

۲۷-سعيد بن مسعدة الأخفش، كتاب القوافي، تحقيق: عزة حسن، دمشق، ١٣٩٠م.

٢٨-سيد البحراوي، موسيقى الشعر عند شعراء أبوللو، ط ٣، ٢٠٠٢ م.

٣١- السيد محمد دمنه وري، الإرشاد السافي على متن الكافي - الحاشية الكرى، القاهرة، ١٣٤٤هـ.

٣٢- شكري عياد، موسيقي الشعر.

٣٣- الصاحب إسهاعيل ابن عباد، كتاب الإقناع في العروض وتخريج القوافي، تحقيق: محمد حسن آل ياسين، بغداد، ١٣٧٩ هـ، ١٩٦٠ م.

٣٤ - صلاح عبدالصبور، حياتي في الشعر. دار العودة - بيروت.

٣٥-____، الناس في بلادي دار الشروق، ط٦، ١٩٨١م.

٣٦- عبدالحميد الراضي، شرح تحفة الخليل في العروض والقافية، بغداد، ١٣٨٨ هـ، ١٩٦٨ م.

٣٧- عبدالغفار مكاوي، "ثورة الشعر الحديث". الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٧٢.

٣٨- عبدالله الطيب المجذوب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ط٢، بيروت، ١٩٧٠م.

٣٩- كارل بروكلهان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة د.عبدالحليم النجار، ط٥، دار المعارف.

· ٤ - لوتمان، تحليل النص الشعري (بنية القصيدة). ترجمة محمد فتوح أحمد، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٥م.

السراج عدد بن عبدالملك بن السراج السنتريني، كتاب المعيار في أوزان الأشعار والكافي في علم القوافي، تحقيق: محمد رضوان الداية، دمشق، ١٤٠٠ هـ، ١٩٧٩ م.

24-محمد بن عمران المرزباني، معجم الشعراء، تحقيق عبد الستار فراج، القاهرة، ١٣٧٩ هـ، ١٩٦٠ م.

٤٣- محمد بن يزيد المبرد، الكامل في اللغة والأدب، مراجعة لجنة من العلماء، مطبعة الاستقامة، القاهرة.

23- محمد الجمحي بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة.

٥٥ - محمد حماسة عبداللطيف، البناء العروضي للقصيدة العربية.

23- محمد العلمي، العروض والقافية: دراسة في التأسيس والاستدراج، الدار البيضاء، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٣.

28- محمد عوني عبدالرءوف، القافية والأصوات اللغوية، ١٩٧٧ م.

٤٨ - محمد مندور، في الميزان الجديد.

29 - موريه، "حركات التجديد في موسيقى الشعر العربي الحديث". ترجمة سعد مصلوح، عالم الكتب مطبعة المدني، القاهرة ط 1 1979.

• ٥ - نازك الملائكة، سايكولوجية الشعر.. ومقالات أخرى.

مقالات،

- جابر عصفور. شعرية صلاح عبدالصبور. مجلة الحياة. العدد 18170 بتاريخ ١٠٠١/١١/١١.

-______ الاستمرار في الواقعية. العربي. العدد ٩٠٥ بتاريخ ٢٠٠٨/٠١.

-_____. في البدء كان الإنسان. العربي العدد ٢٢١ بتاريخ ٢٠١٠/٠٨.

- شكري عياد. صلاح عبدالصبور. أصوات العصر. مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر ١٩٨١.
- شوقي ضيف. صلاح عبدالصبور رائد الشعر الحر الجديد. مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر ١٩٨١.
- على عشري زايد. أصول الحركة الشعرية الجديدة "الناس في بلادي". مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر ١٩٨١.
- محمد مصطفى بدوي. عودة إلى الناس في بلادي. مجلة فصول. المجلد الثاني. العدد الأول. أكتوبر ١٩٨١.
