

# أسباب ظاهرة الإمالة لدى علماء اللغة المتأخرين

(دراسة صوتية)

باحث دكتوراه/ محمد بن سالم بن منيع الله النمري

إشراف: أ.د. حسين نصار

أ.د. خطى عرابي

الملخص:

الصَّوْتِي الْمُوَافِق لِلْعِلْمِ الصَّوْتِي الْحَدِيثِ، كَمَا أَنَّ هُنَاكَ خِلَافًا بَيْنَ عُلَمَاءِ اللُّغَةِ الْمُتَأَخَّرِينَ وَسَبْبِيهِ لَدَى تَقْرِيرِ جَوَازِ الْإِمَالَةِ وَمَنْعِهَا فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ، وَأَكَّدَ الْعِلْمُ الصَّوْتِي الْحَدِيثُ صِحَّةَ مَا خَالَفُوا بِهِ سَبْبِيهِ.

الكلمات الدالة :

الإمالة - علماء اللُّغة المتأخِّرين - الأصوات اللُّغويَّة

ظاهرة الإمالة ظاهرة صوتية تهدف الانسجام بين مَصَوْتِ الألف وما جاوره من كسرة، أو ياء؛ لغرض التسهيل النطقي؛ حيث الأصوات المصوتة في اللُّغة العربيَّة تتناقٍ تشكُّلاتها النطقيَّة، وهي في الواقع ظاهرة مجوزة؛ إذ لا يُعدُّ مَصَوْتُ الألف المأل فونياً رئيساً ذا بالٍ في التَّأثير على المعاني، وخاض علماء اللُّغة المتقدِّمون، والمتأخرون دراسة هذه الظاهرة، وأسبابها، وكان ثمة خلاف بين علماء اللُّغة المتأخِّرين في عدد هذه الأسباب، وكذلك التَّعبيرات الدَّالة عليها، بالإضافة إلى أنَّ دراستهم مُقارنَةً بمن تقدَّمهم أكثر تفصيلاً، ومؤيِّده بالتَّعليل

**Abstract:**

Imala (literally slanting) is a phonetic phenomenon in Arabic to achieve that harmony between the Arabic letter alif and its adjacent mark Kasrahor yaa for easier

أسباب ظاهرة الإمالة لدى علماء اللغة المتأخرين (دراسة صوتية)، المجلد السادس، العدد ٣، يوليو

٢٠١٧، ص ٣٣٣-٣٧٣

contemporary linguists and Sibawayh concerning the possibility of having Imalain some positions and the impossibility of having it in some other positions. Modern Phonetics has proved how the' contemporary linguists were right when they disagreed with Sibawayh.

**Keywords:**

Imala - Contemporary linguists - Phonetics

مقدمة .

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على النبي الكريم سيدنا محمد بن عبدالله وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.  
أما بعد...

تعد ظاهرة الإمالة ظاهرة صوتية مجوزة قد استلزمها نطق بعض القبائل العربية؛ لغرض التسهيل النطقي، من خلال التقريب بين الأصوات المصوتة ضمن التركيب اللغوي؛ لكون هذه

pronunciation as the resonant sounds in Arabic have different pronunciation marks. In fact, it is a double-piped phenomenon because the resonant sound alif not a major phoneme that really affects the meaning. Linguists in the past and at the present time have studied this phenomenon and its reasons. There has been a controversy among the contemporary linguists about the number of those reasons and the expressions referring to the phenomenon. Additionally, and in comparison with the studies done by those linguists in the past, the studies performed by the contemporary linguists are more detailed and justified by phonetic interpretation that is in accord with modern phonetics. Furthermore, there is also a controversy between the

لمناقشة شمولها المواضيع المحددة للإمالة في اللهجات العربية من جهة وموافقها العلم الصوتي الحديث من جهة أخرى، ثم تطرق البحث بشكل موجز كذكيان، غرض الإمالة من حيث التسهيل النطقي، والتناسب السمعي، وأُفرد أخيراً مساحة نحسبها بإذن الله كافيةً لدراسة أسباب الإمالة القياسية لدى علماء اللغة المتأخرين؛ مبيّناً بها اختلافهم في عددها من جهة، وعباراتها الدلالة عليها من جهة أخرى، بالإضافة لرصد جوانب الاتفاق، والاختلاف مع علماء اللغة المتقدمين، ومواطن ما أضافه علماء اللغة المتأخرين، ومقارنة ذلك بالعلم الصوتي الحديث، ثم خاتمةً ترصد أبرز نتائج البحث، متنوعة بثبت للمصادر، والمراجع.

واعتمد البحث للوصول لهدفه المنهج الوصفي؛ لوصف المادة العلمية لدى علماء اللغة المتأخرين، وكذلك المنهج التاريخي؛ لبيان ما أضافه هؤلاء العلماء على سابقهم من جهة، وصدى تلك الإضافة لدى العلم الصوتي الحديث

الأصوات تتناقى مواضع تشكلاتها النطقية، وكما هو معلوم أنّ لكل ظاهرة صوتية أسباب تُفصي حُدوثها، وقد أفرد علماء اللغة المتقدمين، والمتأخرين أبواباً وفصولاً لدرس هذه الظاهرة وأسبابها، وجاء تناول علماء اللغة المتأخرين لأسباب الإمالة أكثر تفصيلاً من الجهة الصوتية مقارنةً بسبويه، والمبرد ضمن علماء اللغة المتقدمين، معتمدين في كل ما يُقررونه التعليل الصوتي، ونعني بعلماء اللغة المتأخرين الذين عاشوا بين القرنين الخامس والعاشر الهجريين، كالأعلم الشتمري، والزخشي، وابن يعيش، وابن الحاجب، والرّضي، وأبي حيّان، وابن عقيل، والسّيوطي، وغيرهم، وهذه الظاهرة تقع لدى العلم الصوتي الحديث ضمن إطار ما يُسمى "المماثلة" بجانب الإدغام، والإبدال، والإعلال.

بدأ البحث بذكر تعريف الإمالة لغةً، واصطلاحاً لدى علماء اللغة المتأخرين، ثمّ رصد اختلاف بعض عباراتهم لفهوم الإمالة بشكل مختصر؛

منجهة أخرى.

(تعريف الإمالة لغةً واصطلاحاً)

المعنى اللغوي:-

جاء في لسان العرب: "مَيْلٌ: المَيْلُ: العُدُولُ إلى الشَّيْءِ، والإِقْبَالُ عليه، وكذلك المَيْلَانِ، ومَالَ الشَّيْءِ يَمِيلُ مَيْلًا، ومَمَالًا، ومَيْلًا، ومَمِيَالًا"<sup>(١)</sup>.

المعنى الاصطلاحي<sup>(٢)</sup>:-

الإمالة لدى الشَّتَمَرِيِّ:- "أَنْ تُمَالَ الألفُ نَحْوَ الياءِ، فتكون بين الألفِ، والياءِ في اللَّفْظِ... وإمالة الألفِ تُوجِبُ إمالة ما قبلها"<sup>(٣)</sup>.

وهي عند الزَّخَشَرِيِّ:- "أَنْ تَنَحَّوَ بالألفِ نَحْوَ الكسرة..."<sup>(٤)</sup>.

وعرَّفها الأَنْبَارِيُّ بقوله:- "أَنْ تَنَحَّوَ بالفتحة نَحْوَ الكسرة، وبالألفِ نَحْوَ الياءِ"<sup>(٥)</sup>.

وذكر العُكَيْرِيُّ أَنَّ الإمالة:- "تَقْرِيبُ الألفِ مِنَ الياءِ، والفتحة قبلها مِنْ الكسرة"<sup>(٦)</sup>.

ورَبَطَ ابنُ يَعِيشَ بَيْنَ المفهومين اللُّغَوِيِّ والاصطلاحِيِّ للإمالة قائلًا:-

"اعلم أَنَّ الإمالة مَصْدَرٌ" أَمَلْتُهُ أَمِيلُهُ إمالة"، والمَيْلُ: الانحراف عن الفَصْدِ، يُقال منه: "مال الشَّيْءُ"، ومنه "مال الحاكم" إذا عَدَلَ عن الاستواء، وكذلك الإمالة في العرْبِيَّةِ عُدُولٌ بالألفِ عن استوائه، وجُنُوحٌ به إلى الياءِ... فيُمِيلون الفتحه قبلها إلى الكسرة، فيُمِيلون الألفِ نَحْوَ الياءِ"<sup>(٧)</sup>.

والإمالة عند ابن الحاجب:- "هيأَنْ تَنَحَّوَ بالفتحة نَحْوَ الكسرة..."<sup>(٨)</sup>.

وقال ابن مالك:- "الإمالة هي أَنْ يُنْحَى... بالفتحة نَحْوَ الكسرة، وبالألفِ نَحْوَ الياءِ..."<sup>(٩)</sup>.

وعرَّف الرِّضِيُّ الإمالة بآئها:- "... تُمَالَ الفتحه نَحْوَ الكسرة..."<sup>(١٠)</sup>.

وقال أبو حيان في تعريف الإمالة:- "أَنْ يُنْحَى بالألفِ نَحْوَ الياءِ، فيلزم من ذلك: أَنْ يُنْحَى بالفتحة قبلها نَحْوَ الكسرة..."<sup>(١١)</sup>.

والإمالة عند ابن عقيل هي أن:-

"... يُنْحَى بالفتحة نَحْوَ الكسرة، فلا يُمكن أَنْ يُنْحَى بالألفِ نَحْوَ الياءِ إلا

بذلك" (١٣).

ولدى السَّيوطي أن تَنْحَوَ:-

"بالألف نَحَوَ الياء، ولا يُمكن أن يُنْحَى بها نَحَوَ الياء حتى يُنْحَى بالفتحة نَحَوَ الكسرة... (١٣).

ومن خلال رَصدِ الدِّراسة تعريفات علماء اللُّغة المتأخِّرين لمفهوم الإمالة، ثمَّ تدقيق نَظَرِها لتنوُّع ظاهر بعض تلك التعريفات وتميُّزها، ومناقشة شمولها المواضيع المحدَّدة للإمالة في اللُّهجات العربيَّة المميَّلة من جهة، وموافقها العلم الصَّوتي الحديث من جهة أخرى خُلِّصت للنُّقاط التَّالية:-

١- إنَّ إشارة بعض علماء اللُّغة المتأخِّرين كالعُكْبَرِي، وابن يعيش، أو اشتراط بعضهم كالشَّتَمَرِي، وأبي حيَّان، وابن عقيل، والسَّيوطي "لإمالة مصوَّت الألف نَحَوَ الياء إمالة مصوَّت الفتحة قبله نَحَوَ مصوَّت الكسرة"، أو العكس، "إمالة مصوَّت الفتحة نَحَوَ الكسرة مُستَوْجبة إمالة مصوَّت الألف نَحَوَ

الياء"، مَفْضِي في واقعه لتَجَاوِزِينَ

اثنين:-

- التَّجَاوِز الأول:- يَكْمُن في قِصَر الدِّلالة على المفهوم العام للإمالة؛ حيث مفهوم الإمالة وَفَّق ما تَعَيَّن في اللُّهجات العربيَّة المميَّلة، يشمل إمالة مصوَّت الألف نَحَوَ الياء، وإمالة مصوَّت الفتحة نَحَوَ مصوَّت الكسرة في نَحَوَ كَلِمَتِي: "رحمة"، و"من الكبر"؛ وبناءً عليه فإنَّ تعريف العلماء المذكورين لم يَكُن جامع نوعين ضَمَّن أنواع الإمالة المقرَّرة في اللُّهجات العربيَّة المميَّلة.

- التَّجَاوِز الثَّاني:- يَكْمُن في منافاة العِلْم الصَّوتي الحديث تحديدهم وجود مصوَّات قصيرة قبل المصوَّات الطَّويلة، "وهذا جارٍ على تصوُّر علماء العربيَّة المتقدِّمين في أنَّ كل حَرَكة من الحَرَكات الطَّوال تكون مسبوقه بحَرَكة قصيرة من جنسها... وهذا من النَّاحية الصَّوتية لا وجود له، وتصوره قائم على أساس غير

موجود"<sup>(١٥)</sup>.

٢- تعريف الزخشي للإمالة كان مُحالفاً من سَبَقَهُ وَتَبِعَهُ؛ إذ ذَكَرَ أَنَّ الإِمَالََةَ: "أَنْ تَنْحَوِبَ بِالأَلْفِ نَحْوَ الكَسْرِ"، ولعلّه أراد بها ذكر الإشارة إلى أَنَّ مَصَوِّتَ الأَلْفِ يُمَالُ بِأَقْوَى أسباب الإِمَالََةَ مِنْ وَجْهَةٍ نَظَرَ أَغْلَبَ علماء اللُّغَةِ، وهو: "الكَسْرَةُ"<sup>(١٥)</sup>، أو أنّه أراد بتعبير "الكَسْرَةُ" مُصْطَلِحاً آخَرَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى "الإِمَالََةَ" كَالشُّتْمَرِي<sup>(١٦)</sup>.

٣- اکتفى ابن الحاجب، والرّضي عند تعريف الإِمَالََةَ الإشارة فقط للإِمَالََةَ صوت الفتحَة (مُصَوِّتاً قَصِيْراً) نَحْوَ صوت الكَسْرِ (مُصَوِّتاً قَصِيْراً)، مُقَارِنَةً بِإِسْهَابِ تعريف الأَنْبَارِي، وابن مالك لدى ذِكرِ إِمَالََةَ صوت الفتحَة (مُصَوِّتاً قَصِيْراً) نَحْوَ صوت الكَسْرِ (مُصَوِّتاً قَصِيْراً)، وكذلك إِمَالََةَ صوت الأَلْفِ (مُصَوِّتاً طَوِيْلاً) نَحْوَ صوت الياء (مُصَوِّتاً طَوِيْلاً)؛ ولأَمْهَادُ تَأَصَّلَ لدى علماء اللُّغَةِ فِي

التُّرَاثِ العَرَبِي، وأكَّده العَلْمُ الصَّوْتِي الحَدِيثُ فِيهَا بَعْدَ أَنَّ المَصَوِّتَاتِ القَصِيْرَةَ وَطَوِيْلَةَ مِنْ قَبِيْلٍ وَاحِدٍ لَا فَرْقَ بَيْنَهَا إِلَّا مِنْ الجَانِبِ الكَمِّيِّ<sup>(١٧)</sup>؛ فَإِنَّ إِشَارَةَ ابنِ الحَاجِبِ، وَالرَّضِيِّ إِمَالََةَ مُصَوِّتِ الفتحَة نَحْوَ الكَسْرِ يُفْضِي الاسْتِغْنَاءَ عَنِ الإِشَارَةِ لِإِمَالََةَ مَصَوِّتِ الأَلْفِ نَحْوَ مُصَوِّتِ الياء، وَبِالتَّالِيِ شُمُولِ المَوَاضِعِ المَقْرَّرَةَ لِلإِمَالََةَ وَالمَحْدَدَةَ فِي اللُّهْجَاتِ العَرَبِيَّةِ المُمِيلَةِ<sup>(١٨)</sup>، وَموافقته البَحْثِ الصَّوْتِي الحَدِيثِ، وَامْتِيازِهِ الاخْتِصَارِ، وَالإِيجازِ.

٤- أشار ابن يعيش في تعريفه الإِمَالََةَ لِعِلاَقَةِ اشْتِرَاكِ الأَصْلِ اللُّغَوِيِّ بِالمَفْهُومِ الاضْطِلَاحِي؛ وَتلك دِلَالَةٌ تُفِيدُ بِشَكْلِ عَامٍ أَنَّ اخْتِيَارَ عِلْمَاءِ اللُّغَةِ اضْطِلَاحًا دَالًّا عَلَى ظَاهِرَةِ صَوْتِيَّةِ مَا مُنْبِتُّ مِنْ جِذْرِهِ اللُّغَوِيِّ.

(غَرَضُ الإِمَالََةَ مِنَ النَّاحِيَةِ الصَّوْتِيَّةِ)  
عَدَّ علماء اللُّغَةِ المُتَأَخِّرِينَ ظَاهِرَةَ الإِمَالََةَ غَيْرَ وَاجِبَةٍ فِي اللِّسَانِ العَرَبِيِّ بَلْ

وعَلَّل ابن يعيش بشكل صريح وتفصيلي أثر انسجام المصوتين في الإمالة نُطْقِيًّا بناءً على الوصف المَوْضِعِي لتشكُّل مصوِّتي الألف، والياء بدءاً؛ حيث إنَّهما متباعدان نُطْقِيًّا، وإنَّ التَّقْرِيب بينهما في الإمالة يُحَقِّق السُّهولة النُّطْقِيَّة ويُبْعِد المُنَافِر؛ إذ قال: "وكذلك في الإمالة قَرَّبُوا الألف من الياء؛ لأنَّ الألف تُطَلَّب من الفَم أعلاه، والكسرة تُطَلَّب أسفله وأذناه فتَنَافَرَا، ولَمَّا تَنَافَرَا أُجْنِحَت الفتحه نَحْو الكسرة، والألف نَحْو الياء، فصار الصَّوت بَيْنَ بَيْنٍ، فاعتدل الأمر بينهما، وزال الاستثقال الحاصل بالتَّنَافِر، فأعرفه"<sup>(٣٧)</sup>، فوصف ابن يعيش كَيْفِيَّة إنتاج مصوِّتي الألف، والياء مَبْنِي على النِّظَر لاختلاف تَشَكُّل اللِّسَان؛ حيث يكون مُتَّصِدًا بِأَجْه الحَنَك الأعلى لدى إنتاج مصوِّت الألف، ومُتَسَفِّلاً نَحْو قاع الفَم لدى إنتاج مصوِّت الياء، وتحقيقاً للسُّهولة النُّطْقِيَّة، والبُعد عن التَّنَافِر لدى التَّجَاوُر؛ اتَّخَذ اللِّسَان في الإمالة وَضْعًا متوسِّطًا بَيْن التَّصَعُّد، والانخفاض، وهو

مُجَوِّزَةٌ<sup>(٣٨)</sup>، وَفَرَع<sup>(٣٩)</sup>، وطارئة<sup>(٤٠)</sup>، الغرض منها: - انسجام مصوِّت الألف لدى مجاورته الكسرة، والياء؛ قال الأتَّباري: "فإن قيل: فلم أُدخِلت الإمالة الكلام؟ قيل: طلباً للتشاكل"<sup>(٤١)</sup>، وذكر السيوطي أن: "المقصود بالإمالة تناسب الصَّوت"<sup>(٤٢)</sup>، فعلى الرُّغم من اتِّفَاق الأصوات المصوِّتة بشكل عام مُقارَنةً بغيرها من الأصوات في الجَهْر مع الوضوح السَّمعي<sup>(٤٣)</sup> فيزيائياً، والامتداد مع مرور هوائها حُرّاً طليقاً دون اعتراض واحتكاك نُطْقِيًّا، فإنَّ ثَمَّة تنافي يتمثل من النَّاحية الفيزيائية في تخالف حُجرات الرِّين لدى الإنتاج؛ مُفَضِّلاً تخالفًا في مستويات تردِّداتها<sup>(٤٤)</sup>، ومن النَّاحية النُّطْقِيَّة التَّبَاين الشَّدِيد لأوضاع اللِّسَان المُتَّخِذَة لدى تشكُّلها<sup>(٤٥)</sup>، وبناءً عليه؛ فإنَّ رغبة الانسجام الصَّوتي، المُتمثِّلة بتحقيق السُّهولة النُّطْقِيَّة، والسَّلَاسَة السَّمعيَّة أبعَدت التَّنَافِي الكائن بَيْن مصوِّتي الألف والياء على وجه الخصوص؛ بإمالة مصوِّت الألف نَحْو الياء.

إذ وَجَهَ قَبُولَ ما ذَكَرَهُ ابنُ يَعِيشَ تأكِيدَ العِلْمِ الصَّوْتِي الحَدِيثِ ارتفاعِ وَسَطِ اللِّسَانِ عَلى نَحْوِ طَفِيفٍ لَدَى تَشَكُّلِ مِصَوِّتِ الفَتْحَةِ، قالَ كِهالِ بِشَرِّ: "أَعلى نُقْطَةَ فِي اللِّسَانِ حَالِ النُّطْقِ بِالْفَتْحَةِ العَرَبِيَّةِ هِيَ وَسَطُهُ، وَلَكِنَّهَا مَعَ ذَلِكَ لَيْسَتْ حَرَكَةً مَرَكِزِيَّةً أَوْ وَسْطِي... فَاللسان مع الفتحه العربيه يكاد يكون مستويا في قاع الفم مع ارتفاع خفيف في وسطه..."<sup>(٣٠)</sup>، فابن يعيش وما توفّر لديهم إمكانيات، ووسائل اعتمدت النظر، والملاحظة نَظَرَ الجُزءِ المرتفع من وسط اللسان ونَسَبَ له التَّصَعُّدُ لَدَى إِنْتِاجِ مِصَوِّتِ الفَتْحَةِ، وإلى انخفاضه ونَسَبَ له التَّسْفُلُ لَدَى إِنْتِاجِ مِصَوِّتِ الكَسْرَةِ، ومهما يَكُنْ فإنَّ ما ذَكَرَهُ ابنُ يَعِيشَ تعليلاً لِأَثَرِ الإِمالةِ ودورها في الانسجام بَيْنَ المِصَوِّتَيْنِ عَلى المِستوى النُّطْقِي أدقَّ من تَعْلِيلِ ابنِ جَنِّي ضَمَّنَ عِلْماءُ اللُّغَةِ المُتَقَدِّمِينَ؛ حَيْثُ قالَ ابنُ جَنِّي: "... الفَتْحَةُ أَوَّلُ الحَرَكَاتِ وَأَدْخَلُها فِي الحَلْقِ، وَالكَسْرَةُ بَعْدُها، وَالضَّمَّةُ بَعْدَ

ما عَبَّرَ عَنْهُ بِـ "بَيْنَ بَيْنٍ"، وَلَوْضَفِ ابنِ يَعِيشَ وَجَهَ قَبُولَ بِمِقارِنَتِهِ العِلْمِ الصَّوْتِي الحَدِيثِ مَعَ الأَخْذِ فِي الحُسْبَانِ الفُرُوقِ بَيْنَ الإِمكانياتِ، وَالوَسائِلِ المُتاحَةِ، فَالعِلْمُ الصَّوْتِي الحَدِيثُ وَمَا تَوَصَّلَهُ بِحُكْمِ التَّطَوُّرِ الكَبِيرِ، وَالثَّورَةِ التَّكْنُولُوجِيَّةِ أَمكِنَهُ وَضَعُ مِعيارِ عامِ لإِنْتِاجِ المِصَوِّتاتِ عَلى يَدِ العالِمِ دانيالِ جُونزِ بَعْدَ التَّجاربِ المُتَكَرِّرَةِ بِناءً عَلى دورِ تَشَكُّلاتِ اللِّسَانِ الأفقيَّةِ، وَالعموديَّةِ، وَاعتبارِ اسْتِدارَةِ الشَّفَتَيْنِ وانْفِراجِها، وَجِياذِها<sup>(٣١)</sup>، وَاعتِماداً عَلى هَذَا المِعيارِ أَمكِنَ بَدَقَّةً وَضَفَ طَريقِ إِنْتِاجِ المِصَوِّتاتِ فِي اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ؛ إِذِ يَتَشَكَّلُ مِصَوِّتَا الكَسْرَةِ، وَالياءِ بارتفاعِ الجُزءِ الأماميِ لِللسانِ ارتفاعاً مُقارِباً ارتفاعَهُ مَعَ المِصَوِّتِ المِعياري "i"<sup>(٣٢)</sup>، فِي حَينِ يَتَشَكَّلُ مِصَوِّتَا الفَتْحَةِ، وَالألفِ بانخفاضِ الجُزءِ الأماميِ لِللسانِ أَدنى دَرَجَةِ نَحْوِ قاعِ الفَمِ، أَمَّا ابنُ يَعِيشَ وَفُقَ ما ذَكَرَ تَرَكَزَ نَظَرَهُ عَلى وَسَطِ اللِّسَانِ مِنْ حَيْثُ تَصَعَّدَهُ فِي الفَتْحَةِ، وَالألفِ، وانخفاضَهُ مَعَ الكَسْرَةِ، وَالياءِ؛



ودورها الانسجام بين المصوتين؛ حيث قال: "... وذلك أن الغرض من الإمالة إنما هو مُشَاكَلَةُ أَجْرَاسِ الحُرُوفِ، والتَّبَاعُدُ مِنْ تَنَافُيْهَا..."<sup>(٣١)</sup>، وقال في مَوْضِعٍ آخَرَ: "... والغرض من ذلك تَنَاسُبُ الأصوات وتَقَارُبُ أَجْرَاسِهَا..."<sup>(٣٢)</sup>؛ إذ أَكَّدَ العِلْمُ الصَّوْتِي الحَدِيثَ مَرَجِعَ تَخَالُفِ الأصوات المصوتة فيزيائياً اختلاف حُجْرَاتِ الرنين الناتج عن تحركات اللسان العموديّة، والأفقية، وتفاوت التّضيق بين الحُجْرَتَيْنِ الفمويّة، والحلقية، بالإضافة لاستدارة الشفتين، فحُجْرَةُ رنين مصوت الياء مجملها حُجْرَةُ خَلْفِيّة، وحُجْرَةُ رنين مصوت الألف واحدة يكون جزؤها الخلفي "الحلقي" أَضيق من جزئها الأمامي "الفموي"؛ وذلك يُفْضِي اختلافاً بينهما في مستويات التردد<sup>(٣٣)</sup>، وأكّد سَمِيرُ اسْتَيْتِيّة وأثبت لدى دراسة عدد تَرَدُّدَاتِ مصوت الكسرة ومقارنتها بترددات مصوت الإمالة على أحدث الأجهزة الصوتية أن ترددات مصوت الكسرة أقوى من ترددات

الكسرة، فإذا بدأت بالفتحة، ونصعدت تَطْلُبُ صَدْرَ الفم والشفتين اجتازت في مرورها بمخرج الياء، والواو، فجاز أن تُشَمِّمَهَا شَيْئاً مِنَ الكسرة، أو الضمة لتَطْرُقَهَا إِيَّاهُمَا، ولو تَكَلَّفْتَ أَنْ تُشَمِّمَ الكسرة أو الضمة رائحة من الفتحة لاحتجت إلى الرجوع إلى أول الحلق، فكان في ذلك انتقاض عادة الصوت بتراجعته إلى ورائه، وتركه التقدّم إلى صدر الفم، والتفوذ بين الشفتين..."<sup>(٣٤)</sup>، يتضح الفارق؛ حيث تعليل ابن يعيش اعتمد حركة اللسان التي تمثّل دوراً جوهرياً في عملية تشكّل المصوتات، خلاف ابن جنّي الذي ورّع مواضع المصوتات وتشكّلاتها على أعضاء النطق المتنوعة ابتداءً بالحلق، ومروراً بصدر الفم، وانتهاءً بالشفتين، فعلة إمالة مصوت الألف نحو الياء لدى ابن جنّي نُطْقِيّاً؛ كون مصوت الألف يجتاز في مروره مخرج الياء.

وأضاف ابن يعيش بجانب التعليل النطقي تعليلاً فيزيائياً يُجَلِّي أثر الإمالة

يُفْضِي تَقَارُبًا فِي السَّيِّئَاتِ النُّطْقِيَّةِ، وَنُعِتَ  
بِـ "المُهَائِلَةُ الْجُرُئِيَّةُ" (٣٩)، وَمِثَالُهُ: - قَلْبُ

صَوْتِ التَّاءِ دَالًا فِي كَلِمَةِ "اذتكر"،

وَالثَّانِي: - أَثَرُ صَوْتِ فِي آخِرِ مُجَاوِرٍ لَهُ

يُفْضِي اتِّفَاقًا تَامًا فِي السَّيِّئَاتِ

النُّطْقِيَّةِ، وَنُعِتَ بِـ "المُهَائِلَةُ الكُلِّيَّةُ" (٤٠)،

وَمِثَالُهُ: - قَلْبُ صَوْتِ الدَّالِ دَالًا فِي كَلِمَةِ

"اذكر"،

٣- اِعْتِبَارُ اتِّصَالِ الصَّوْتِ الْمُتَأَثِّرِ

وَإِنْفِصَالِهِ، وَيَنْقَسِمُ كَمَا هُوَ

وَاضِحٌ إِلَى قِسْمَيْنِ: -

الأول: - "المُهَائِلَةُ المَبَاشِرَةُ" (٤١)،

أَوْ "التَّأَثُّرُ فِي حَالَةِ الاتِّصَالِ" (٤٢).

الثَّانِي: - "المُهَائِلَةُ غَيْرِ المَبَاشِرَةُ" (٤٣)،

أَوْ "التَّأَثُّرُ فِي حَالَةِ الانْفِصَالِ" (٤٤).

#### (أسباب الإمالة)

أَجْمَعَ عِدَّةُ ضَمَنٍ عُلَمَاءِ اللُّغَةِ

الْمُتَأَخِّرِينَ عَلَى أَنَّ سَبَابِ إِمَالَةِ مَصَوِّتِ

الألف: - "سِتَّةُ سَبَابِ" (٤٥)، فِي حِينِ

عَدَّهَا أَبُو حَيَّانَ: - "ثَمَانِيَةَ سَبَابِ" (٤٦)،

وَنَقَلَ السِّيَوطِيُّ عَنِ الْقُرَّاءِ أَنَّهَا: - "عَشْرَةَ

سَبَابِ" (٤٧)، "وَهُنَا سَوَالُ مَفَادُهُ: هَلْ إِنَّ

مَصَوِّتِ الإِمَالَةِ (٣٥)؛ فَالإِمَالَةُ إِذْنٌ مِنْ

النَّاحِيَةِ الفِيزِيَاءِيَّةِ: - حَقَّقَتِ التَّنَاسُبَ

السَّمْعِيِّ لَدَى مُجَاوِرِ مَصَوِّتِي الألفِ،

وَاليَاءِ، وَهُوَ عَيْنٌ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ يَعِيشَ.

وَقَبْلَ البَتِّ فِي دِرَاسَةِ سَبَابِ

الإِمَالَةِ صَوْتِيًّا نُشِيرُ إِلَى أَنَّ تَقْرِيبَ

الأصْوَاتِ لَدَى العِلْمِ الصَّوْتِيِّ الحَدِيثِ

بَشْكَلٍ عَامٍ وَضَمَّنَهَا الأصْوَاتِ المَصَوِّتَةِ

يَقَعُ ضَمْنُ إِطَارِ "المُهَائِلَةُ الصَّوْتِيَّةُ" (٣٦)،

وَقد جَاءَ هَذَا المِصْطَلَحُ مُحَدَّدًا بِاعْتِبَارَاتِ،

وَتَقْسِيمَاتِ نَذَرَ مِنْهَا مَا يُخْتَصُّ بِهَذَا

البَحْثِ: -

١- اِعْتِبَارُ تَأَثُّرِ أَحَدِ الصَّوْتَيْنِ بِالأُخْرَى،

وَيُقَسَّمُ لِقِسْمَيْنِ: -

الأول: - تَأَثُّرُ الصَّوْتِ الأَوَّلِ

بِالصَّوْتِ الثَّانِي، وَنُعِتَ بِـ: - "المُهَائِلَةُ

الرَّجْعِيَّةُ" (٣٧).

الثَّانِي: - تَأَثُّرُ الصَّوْتِ الثَّانِي بِالصَّوْتِ

الأَوَّلِ، وَنُعِتَ بِـ: - "المُهَائِلَةُ التَّقْدِيمِيَّةُ" (٣٨).

٢- اِعْتِبَارُ دَرَجَةِ أَثَرِ أَحَدِ الصَّوْتَيْنِ

فِي الأُخْرَى، وَيُقَسَّمُ لِقِسْمَيْنِ: -

الأول: - أَثَرُ صَوْتِ فِي آخِرِ مُجَاوِرٍ لَهُ

مَنْ ذَكَرَ أَكْثَرَ مِنْ سِتَّةِ سَبَبَاتٍ قَدْ ذَكَرَ  
 أَسْبَابًا لَمْ يَذْكُرْهَا مَنْ ذَكَرَ  
 السِّتَّةَ؟ والجواب: لا، ولكن الذي جعلها  
 سِتَّةَ ذَكَرَهَا باختصار، ودمج أكثر من  
 سبب في سبب واحد، ثم ضمَّ ما زاد  
 عليها في الشرح والتَّمثيل، والذي جعلها  
 أكثر من ذلك فَصَّلَ، ثم اتَّبَعَهُ بالشرح  
 والتَّمثيل<sup>(٤٨)</sup>، وقد أجاب المرادي عن  
 ذلك أيضًا بقوله: "واعلم أنَّ عبارات  
 المصنِّفين اختلفت في ذكر أسباب الإمالة،  
 وليس بينهم في ذلك كبير اختلاف"<sup>(٤٩)</sup>.

وفيما يلي بيان أسباب الإمالة القياسية،  
 ودَرْسَهَا من النَّاحِيَةِ الصَّوْتِيَّةِ لدى علماء  
 اللُّغَةِ الْمُتَأَخَّرِينَ:-

#### • السَّبَبُ الْأَوَّلُ:- الكَسْرَةُ:-

فَصَّلَ عِدَّةٌ مِنْ عُلَمَاءِ اللُّغَةِ  
 الْمُتَأَخَّرِينَ مُقَارِنَةً بِسَيُوبِهِ<sup>(٥٠)</sup> بِيَانِ أَثَرِ قُوَّةِ  
 مِصْوُوتِ الكَسْرَةِ وَصَعْفِهِ طَلِبَ الانسِجَامِ  
 الصَّوْتِي لَدَى مُجَاوِرَتِهِ مِصْوُوتِ الْأَلْفِ،  
 وَعِلَلَهُ، وَيُمْكِنُ إِبرَازَ ذَلِكَ فِي النُّقَاطِ  
 التَّالِيَةِ<sup>(٥١)</sup>:-

١- وقوع مصووت الكسرة قبل مصووت

الألف في نحو: "عِمَاد" أقوى سببًا  
 للإمالة وأدعى مُقَارِنَةً بوقوعه بعد  
 مصووت الألف مثل "عَالِم"، ومرجع  
 ذلك؛ رَغْبَةُ الانسِجَامِ الصَّوْتِي،  
 والتَّسْهِيلِ النُّطْقِي؛ إذ بالكلمة الأولى  
 تَسْفُلُ يَتْبَعُهُ تَصَعَّدُ، والكلمة الثانية  
 تَصَعَّدُ يَتْبَعُهُ تَسْفُلُ، والهبوط من عالٍ  
 أسهل من التَّصَعُّدِ بعد التَّسْفُلِ<sup>(٥٢)</sup>،  
 ويُعَدُّ التَّأَثُّرُ فِي الكَلِمَةِ الْأُولَى تَأَثُّرًا  
 تَقْدِيمِيًّا جُزْئِيًّا مُنْفَصِلًا؛ لتأثر الصوت  
 الثَّانِي بالصَّوْتِ الْأَوَّلِ، وفي الكلمة  
 الثَّانِيَةِ يُعَدُّ تَأَثُّرًا رَاجِعِيًّا جُزْئِيًّا مُنْفَصِلًا؛  
 لتأثر الصوت الأول بالصوت الثاني.

٢- كلما كَثُرَتِ الكَسْرَاتُ كَانَ أَدْعَى  
 للإمالة لِقُوَّةِ سَبَبِهَا<sup>(٥٣)</sup>، وَعِلَّةُ ذَلِكَ؛ أَنَّ  
 كَثْرَةَ الكَسْرَاتِ تُفْضِي زِيَادَةً فِي التَّنَافُرِ  
 مَعَ مِصْوُوتِ الْأَلْفِ مُقَارِنَةً بِالتَّنَافُرِ  
 الْحَاصِلِ مَعَ الكَسْرَةِ الْوَاحِدَةِ؛ فَكَانَ  
 ذَلِكَ أَدْعَى لِلإمَالَةِ؛ تَحْقِيقًا لِلانْسِجَامِ  
 الصَّوْتِي، والتَّسْهِيلِ النُّطْقِي.

٣- متى بَعُدَّتِ الكَسْرَاتُ عَنِ مِصْوُوتِ  
 الْأَلْفِ صَعْفَ أَثَرِهَا؛ لِأَنَّ الْقُرْبَ مِنْ

كانت الكسرة أقرب إلى الألف  
فالإمالة له ألزم، والنصب  
جائز<sup>(٥٦)</sup>.

٥- "الإمالة لكسرة بناء  
نحو: "نزال" أقوى منها لكسرة  
إعراب نحو: "بابك" مجرورًا،  
والمتصلة كائنة ما كانت أقوى  
منها المنفصلة، نحو: "ثلثا  
درهم"، والظاهرة أقوى منها  
المقدرة نحو: "حادي"، والاعتداد  
بالكسرة في الرأ أقوى من  
الاعتداد بها في غير الرأ"<sup>(٥٧)</sup>.

• السبب الثاني: - الياء<sup>(٥٨)</sup> -:

فصل علماء اللغة المتأخرين بيان أثر  
قوة صوت الياء وضعفه طلب الانسجام  
الصوتي، والتسهيل النطقي لدى مجاورته  
مصوت الألف، وعلمه، ويمكن إبراز  
ذلك في النقاط التالية: -

١- إمالة مصوت الألف المتصل به  
صوت الياء، نحو: "السيال"،  
و"البيان" أقوى مما تباعد عنه، ذكر  
ذلك ضمن علماء اللغة المتأخرين ابن

التأثير ما ليس للبعد<sup>(٥٩)</sup>، وما ذكر في  
الفقرة السابقة من تعليل يذكر هاهنا؛  
إذ قرب الكسرات مفضي زيادة تنافر  
مع مصوت الألف مقارنةً ببعدها؛  
فيقوى لذلك سبب الإمالة؛ تحقيقًا  
للانسجام الصوتي، والتسهيل  
النطقي.

٤- لاجتماع أسباب الإمالة حكم ليس  
لانفرادها: -

- فالإمالة في "جلياب" أقوى من  
إمالة "شمال"؛ لأن الكسرتين  
أقوى من الكسرة الواحدة.

- إمالة "عماد" أقوى من إمالة  
"شمال"؛ لقرب الكسرة من  
الألف.

- إمالة "شمال" أقوى من إمالة  
"أكلت عنبًا"؛ لقوة الحاجز  
بالحركة<sup>(٦٠)</sup>.

- إمالة "أكلت عنبًا" أقوى من  
إمالة "درهمان"؛ لأن بين كسرة  
الذال من "درهمان" وبين  
الألف منها ثلاثة أحرف، فلما

يعيش<sup>(٤٩)</sup>، ويُعدُّ التَّأثُّرُ تَأثُّراً تَقَدُّمِيًّا  
جُزْئِيًّا مُتَّصِلًا.

٢- صوت الياء مُضَعَّفًا أَقْوَى في إمالة  
مصوِّت الألف من صوت الياء  
مُفْرَدًا، نَحْوُ: "كَيْال"، و"بِيان"،  
ذَكَرَ ذلك من علماء اللُّغة المتأخِّرين  
ابن يعيش<sup>(٥٠)</sup>، والرَّضِي<sup>(٥١)</sup>، وأبي  
حِيَّان<sup>(٥٢)</sup>، وابن عقيل<sup>(٥٣)</sup>،  
والسِّيوطي<sup>(٥٤)</sup>، وعِلَّة ذلك لدى ابن  
يعيش: "أَنَّ الياءَ بِمَنْزِلَةِ عِلَّتَيْنِ  
وسَيِّبَيْنِ"<sup>(٥٥)</sup>، ويُعدُّ التَّأثُّرُ تَأثُّراً تَقَدُّمِيًّا  
جُزْئِيًّا مُتَّصِلًا.

٣- صوت الياء حال كونه مصوِّتًا  
طويلاً، نَحْوُ: "دِيْباج"، و"دِيْباس"،  
أقْوَى في إمالة مصوِّت الألف مُقارِنَةً  
كَوْن صوت الياء نِصْفَ مصوِّت،  
نَحْوُ: -"شِيَّان"، و"عِيْلان"، وهذا  
ما تفرَّدَ ذَكَرَهُ ابن يعيش<sup>(٥٦)</sup>،  
والرَّضِي<sup>(٥٧)</sup> ضِمَّنَ علماء اللُّغة  
المتأخِّرين، وهو ما يؤيِّده العِلْمُ  
الصَّوْتِي الحديث؛ حيث أنصاف  
المصوِّتات مُقارِنَةً بالأصوات المصوِّتة

تَسْمُ بِاحتكاك خفيف، وقِلَّة في  
وضوحها السَّمْعِي، وقِصْرِها،  
وسلوكها سلوك الأصوات الصَّامتة  
في التَّأليف الفونولوجي<sup>(٥٨)</sup>، ويُعدُّ  
التَّأثُّرُ في ما ورد من أمثلة تَأثُّراً تَقَدُّمِيًّا  
جُزْئِيًّا مُنْفَصِلًا.

٤- صوت الياء السَّاكن أَقْوَى في إمالة  
مصوِّت الألف، نَحْوُ: "شِيَّان"  
مُقارِنَةً بصوت الياء المتحرِّك  
بِالْفَتْح، نَحْوُ: "حَيْدَان"<sup>(٥٩)</sup>، وعلل ابن  
يعيش، والرَّضِي، وابن عقيل،  
والسِّيوطي ضِمَّنَ علماء اللُّغة  
المتأخِّرين ذلك؛ حيث  
ذَكَرَ الرَّضِي "أَنَّ الحَرَكَةَ بَعْدَ الحَرْفِ ...  
فَفَتْحَةُ ياء "الحَيْدَان" فَاصِلَةٌ بَيْنَ  
الياء، وَفَتْحَةُ الدَّالِ المُرادِ إمالَتِها،  
بِخِلَافِ "شِيَّان"؛ فَإِنَّهُ لَا حَرَكَةَ  
فَاصِلَةَ فِي الأوَّلِ بَيْنَ الياء وَفَتْحَةَ  
الباء"<sup>(٦٠)</sup>، وقال ابن يعيش: "السَّاكِنَةُ  
أَكْثَرُ لِينًا وَاسْتِثْقَالًا فَكَانَتْ أَدْعَى  
لِلإِمَالَةِ"<sup>(٦١)</sup>، وبَيَّن ابن عقيل،  
والسِّيوطي: "أَنَّ الانخِفاضَ فِي

الصَّوْتِي يَتَقَوَّى نُبُوتَهُ، قَالَ عَبْد  
الصَّبُور شَاهِينَ: "فَالْمُزْدَوِجُ قَوِيٌّ  
الْوُجُودُ فِي الْعَرَبِيَّةِ إِذَا مَا نَظَرْنَا نَظْرَةَ  
تَحْلِيلِيَّةً صَوْتِيَّةً، وَهُوَ ضَعِيفُ الْوُجُودِ  
فِيهَا إِذَا مَا رُوِيَ الْمَسْتَوِي  
اللُّغَوِي" (٧٦)، فَصَوْتُ الْيَاءِ السَّاكِنِ  
إِذْنٌ وَفَقْ مَا ذُكِرَ يُمَثِّلُ الْجُزْءَ  
الثَّانِيَّ مِنْ جُزْئِي الْمَصَوْتِ الْمُزْدَوِجِ،  
مَقْتَرِبًا بِذَلِكَ بِشَدَّةٍ مِنَ الْأَصْوَاتِ  
الْمَصَوْتِيَّةِ؛ إِذْ لَا يَفْرُقُهَا عَنْهَا إِلَّا حَدُوثُ  
اِحْتِكَالٍ بَسِيطٍ فَرَضَهُ الْإِنْتِقَالَ بَيْنَ  
الْمَصَوْتَيْنِ (٧٧)، وَأَكَّدَ تَعْلِيلُ ابْنِ يَعِيشَ،  
وَابْنِ عَقِيلٍ، وَالسِّيَوطِيُّ الْمُقَابِرَةَ عَلَى  
الْمَسْتَوِيِّ النُّطْقِيِّ بَيْنَ صَوْتِ الْيَاءِ  
السَّاكِنِ، وَمَصَوْتِ الْيَاءِ، وَبَشَكْلٍ عَامٍ  
مَا ذَكَرَهُ الرَّضِيُّ، وَابْنُ يَعِيشَ، وَابْنُ  
عَقِيلٍ، وَالسِّيَوطِيُّ مِنْ تَعْلِيلِ يُجْبِلِي  
الْفَرْقَ بَيْنَ أَثَرِ صَوْتِ الْيَاءِ السَّاكِنِ،  
وَالْمُتَحَرِّكِ إِمَالَةَ مَصَوْتِ الْأَلْفِ فِي  
وَأَقِيعَهُ تَوْظِيفَ إِدْرَاكِهِمُ الْمَصَوْتَاتِ  
الْمُزْدَوِجَةَ وَفَقَّ النَّظْرَةَ الصَّوْتِيَّةَ الْحَدِيثَةَ  
دَوْرَهَا ضِمْنَ التَّرْكِيبِ اللُّغَوِيِّ، وَيُعَدُّ

السَّاكِنَةَ أَظْهَرَ لِقُرْبِهَا مِنْ حَرْفِ  
الْمَدِّ" (٧٨)، وَمَفَادُ تَعْلِيلِ الرَّضِيِّ الْفَرْقَ  
بَيْنَ الْيَائِينَ كَوْنِ صَوْتِ الْيَاءِ الْمُتَحَرِّكِ  
تَأَثَّرَ بِاقْتِرَانِ مَصَوْتِ الْفَتْحَةِ؛ فَأَفْضَى-  
قَلَّةَ مُنَافَرَةٍ، وَمُبَايَنَةَ مَصَوْتِ الْأَلْفِ  
لَدَى التَّجَاوُرِ مُقَارَنَةً بِصَوْتِ الْيَاءِ  
السَّاكِنِ؛ إِذْ لَمْ يُفْتَرَنَّ بِهِ أَيُّ مَصَوْتٍ  
مُنَافِي طَبِيعَةَ صَوْتِ الْيَاءِ يُسْهِمُ تَقْلِيلَ  
أَثَرِهِ، وَقَدْ عُدَّ تَتَابُعِي مَصَوْتِ الْفَتْحَةِ  
صَوْتِ الْيَاءِ السَّاكِنِ فِي  
نَحْوِ: "شَيْبَانٍ"، وَصَوْتِ الْيَاءِ  
مَصَوْتِ الْفَتْحَةِ فِي نَحْوِ: "الْحَيْدَانَ"،  
ضِمْنَ مَا أُصْطَلِحَ تَسْمِيَتُهُ تَارَةً  
بِ: "الْحَرَكَاتِ الْمُرْكَبَةِ" (٧٩)، وَأُخْرَى  
بِ: "الْحَرَكَاتِ الْمُزْدَوِجَةِ" (٨٠)؛ إِذْ هُوَ  
مَصْطَلَحُ دَالٍ عَلَى "وَحْدَةِ صَائِيَّةٍ  
وَاحِدَةٍ مُرْكَبَةٍ مِنْ حَرَكَتَيْنِ مُتَتَابِعَتَيْنِ  
فِي مَقْطَعٍ وَاحِدٍ، لِتَوْذِيحِهَا وَظَيْفَةِ  
فُونُولُوجِيَّةٍ وَاحِدَةٍ" (٨١)، وَبِالرُّغْمِ  
مَنْكُونِ هَذَا التَّسَالِي يُمَثِّلُ وَحْدَتَيْنِ  
صَوْتِيَّيْنِ مُنْفَصِلَتَيْنِ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ  
فَنُولُوجِيًّا، فَإِنَّهُ بِالنَّظَرِ التَّحْلِيلِيِّ

التأثر في ما ورد تأثراً تقدمياً جزئياً  
مُنْفَصِلاً.

٥- لا يؤثر صوت الياء الساكن إذا ما  
فُصِلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مِصْوَتِ الْأَلْفِ  
صَوْتٌ مَفْتُوحٌ، أَوْ مِضْمُومٌ،  
نَحْوُ: "دَيْدَبَانٍ - كَيْدَبَانٍ" كَمَا ذَكَرَ  
الرَّضِي<sup>(٧٨)</sup>، وَعِلَّةُ ذَلِكَ لَدَيْهِ  
أَنَّ: "الْفَتْحَةَ وَالضَّمَّةَ فَاصِلَتَانِ بَيْنَ  
الْيَاءِ وَالْفَتْحَةَ الْمُرَادِ إِمَالَتِهَا، وَإِذَا  
أَضْعَفَتِ الْفَتْحَةَ حَرَكَةَ الْيَاءِ فِي نَحْوِ  
الْحَيْدَانَ تَأْثِيرَ الْيَاءِ مَعَ أَنَّهَا عَلَى نَفْسِ  
الْيَاءِ، فَكَيْفَ إِذَا كَانَتْ عَلَى حَرْفٍ  
فَاصِلٍ؟"<sup>(٧٩)</sup>، وَخَالَفَ أَبُو حَيَّانَ،  
وَالسِّيَوطِي الرَّضِيَّ اخْتِصَاصَ  
الصَّوْتِ الْمِضْمُومِ مَنَعَ أَثْرَ صَوْتِ الْيَاءِ  
السَّائِكِ إِمَالَةَ مِصْوَتِ الْأَلْفِ،  
نَحْوُ: "بَيْنُهَا"<sup>(٨٠)</sup>؛ إِذْ عَلَّلَ ذَلِكَ أَبُو  
حَيَّانَ بِنَاءِ عَلَى تَبَايُنِ تَشَكُّلِ عَضْوِ  
اللِّسَانِ لَدَى إِنتَاجِ مِصْوَتِي الضَّمَّةِ،  
وَإِمْالَةَ؛ حَيْثُ ذَكَرَ السِّيَوطِي نَقْلًا  
عَنْهُ: "...الضَّمَّةُ فِيهَا ارْتِفَاعٌ فِي  
النُّطْقِ، وَإِمْالَةُ فِيهَا انْخِفَاضٌ

فَتَدَافَعًا"<sup>(٨١)</sup>، فَاللسان يتخذ تشكلاً  
مُرْتَفِعًا لَدَى إِنتَاجِ مِصْوَتِ الضَّمَّةِ،  
وَتَشَكُّلاً مُنْخَفِضًا لَدَى تَشَكُّلِ  
مِصْوَتِ الْإِمْالَةِ، وَفِي ذَلِكَ تَبَايُنٌ،  
وَتَنَافُرٌ، أَوْ "تَدَافُعٌ" حَسَبَ تَعْبِيرِهِ؛  
فَلِذَلِكَ مُنِعَتِ الْإِمْالَةَ.

٦- يؤثر صوت الياء متأخراً في إمالة  
مِصْوَتِ الْأَلْفِ، نَحْوُ: "رَايَةَ -  
بَايِعٌ"، أَشَارَ لِذَلِكَ ضَمْنُ عِلْمَاءِ اللُّغَةِ  
الْمُتَأَخِّرِينَ ابْنِ مَالِكٍ<sup>(٨٢)</sup>، وَأَبُو حَيَّانٍ<sup>(٨٣)</sup>،  
وَإِبْنُ عَقِيلٍ<sup>(٨٤)</sup>، وَالسِّيَوطِي<sup>(٨٥)</sup>،  
وَخَالَفَ الرَّضِيَّ غَيْرُهُ ضَمْنُ عِلْمَاءِ  
اللُّغَةِ الْمُتَأَخِّرِينَ اشْتِرَاطَ أَثْرِ صَوْتِ  
الْيَاءِ الْمُتَأَخَّرِ إِمْالَةَ مِصْوَتِ الْأَلْفِ  
كَوْنَهُ مَكْسُورًا فَقَطْ غَيْرِ مَفْتُوحٍ أَوْ  
مِضْمُومٍ؛ إِذْ قَالَ: "وَإِنْ تَأَخَّرَتِ الْيَاءُ  
مِنَ الْأَلْفِ؛ فَإِنَّ كَانَتْ مَكْسُورَةً  
كَ: "مُبَايِعٌ" فَالْمُقْتَضِي لِلْإِمْالَةِ فِي مِثْلِهِ  
أَقْوَى مِنَ الْمُقْتَضِي فِي نَحْوِ: "عَابِدٌ"،  
وَإِنْ كَانَتْ مَفْتُوحَةً أَوْ مِضْمُومَةً  
كَ: "المبایع"، و"التبایع" فلا  
تؤثر..."<sup>(٨٦)</sup>، وَقَدَّمَ لَمَّا ذَكَرَ تَعْلِيلًا فِي

قوله: "لأنَّ الحركة لشِدَّة لزومها للحَرْف وإن كانت مُتَعَقِّبَةً لها تُفْتُّ في عَضْدِهَا، وتُشْرَبُهَا شَيْئًا من جَوْهَرِ نَفْسِهَا وتُمِيلُهَا إلى مَخْرَجِهَا شَيْئًا"<sup>(٨٧)</sup>، وما ذَكَرَهُ الرَّضِي في تَعْلِيلِهِ يُوَكِّدُ إِذْرَاكَه أَثْرَ تَنَوُّعِ المَصَوِّتَاتِ المَزْدُوجَةِ الصَّاعِدَةِ لِدَى التَّرْكِيبِ اللُّغَوِيِّ وَفُقِ النَّظْرِ الصَّوْتِيِّ؛ حَيْثُ تَتَابَعُ المَصَوِّتَاتِ القَصِيرَةِ صَوْتِ اليَاءِ مَا يُعْرَفُ بِالْعِلْمِ الصَّوْتِيِّ الحَدِيثِ "المَصَوِّتِ المَزْدُوجِ الصَّاعِدِ"<sup>(٨٨)</sup>؛ إِذ: "صَوْتِ العِلَّةِ (المَصَوِّتِ) الأَكْثَرُ بُرُوزًا تَالِيًا لِنِصْفِ العِلَّةِ"<sup>(٨٩)</sup>؛ وَبِالتَّالِيِ أَثْرَ هَذِهِ المَصَوِّتَاتِ المُفْتَرَنَةِ بِصَوْتِ اليَاءِ ضِمْنَ المَصَوِّتِ المَزْدُوجِ أَقْوَى؛ كَوْنِهَا تُمَثِّلُ أَعْلَى قِمَّةِ ضِمْنَ المَقْطَعِ وَأَكْثَرُ بُرُوزًا؛ وَلِأَجْلِهِ اشْتَرَطَ الرَّضِي لِإِمَالَةِ مَصَوِّتِ الأَلْفِ كَوْنَ صَوْتِ اليَاءِ التَّالِيِ مَكْسُورًا غَيْرِ مَفْتُوحٍ أَوْ مَضْمُومٍ.

وَبِنَاءً عَلَى مَا ذَكَرَهُ عُلَمَاءُ اللُّغَةِ المَتَأَخِّرِينَ مِنْ بَيَانِ لِأَثْرِ قُوَّةِ سَبَبِي "الكَسْرَةِ، وَاليَاءِ" وَضَعْفِهِ إِمَالَةَ مَصَوِّتِ

الأَلْفِ؛ تَحْقِيقًا لِلانْسِجَامِ الصَّوْتِيِّ، وَتَقْدِيمِ تَعْلِيلَاتٍ صَوْتِيَّةٍ وَتَفْسِيرَاتٍ عِلْمِيَّةٍ وَافَقَتْ العِلْمَ الصَّوْتِيَّ الحَدِيثَ؛ يُدَلِّلُ عَلَى الحِسِّ المُرْهَفِ، وَالتَّذَوُّقِ الصَّوْتِيِّ، وَالفِهْمِ العَمِيقِ لِلعِلَائِقِ بَيْنِ الأَصْوَاتِ وَتَأْثِيرَاتِهَا ضِمْنَ التَّرْكِيبِ اللُّغَوِيِّ.

• السَّبَبُ الثَّلَاثُ: - انْقِلَابُ الأَلْفِ عَنِ اليَاءِ<sup>(٩٠)</sup> -

أشار لهذا السَّبَبِ ضِمْنَ عُلَمَاءِ اللُّغَةِ المَتَأَخِّرِينَ لِأَعْلَمِ الشَّتْمَرِيَّتِيِّ بِتَعْبِيرِ "اليَاءِ المُقَدَّرَةِ"<sup>(٩١)</sup>، وَالزَّخَشَرِيُّ، وَابْنُ يَعِيشَ بِتَعْبِيرِ "الأَلْفِ المُنْقَلِبَةِ عَنِ يَاءِ، أَوْ كَسْرَةِ"<sup>(٩٢)</sup>، وَالأَنْبَارِيُّ، وَالعُكْبَرِيُّ، وَابْنُ يَعِيشَ بِتَعْبِيرِ "الأَلْفِ المُنْقَلِبَةِ عَنِ اليَاءِ"<sup>(٩٣)</sup>، وَابْنُ مَالِكٍ، وَابْنُ عَقِيلٍ بِتَعْبِيرِ "التَّنَطُّرُفِ وَالانْقِلَابِ عَنِ اليَاءِ أَوْ مَا لَهَا إِلَيْهَا دُونَ مُمَازَجَةِ زَائِدِ"<sup>(٩٤)</sup>، وَالرَّضِي بِتَعْبِيرِ "مُنَاسِبَةَ صَوْتِ نُطْقِكَ بِالأَلْفِ بِصَوْتِ نُطْقِكَ بِأَصْلِ تِلْكَ الأَلْفِ"<sup>(٩٥)</sup>، وَأَبِي حَيَّانٍ، وَالسِّيَوطِيُّ بِتَعْبِيرِ "انْقِلَابِ الأَلْفِ عَنِ اليَاءِ"<sup>(٩٦)</sup>.



ويُمكن إبراز ما ذُكر ضمن هذا السبب في ما يلي:-

١- الألف الواقعة لأمًا في الاسم:-  
- يُمال مصوَّت الألف المنقلَب عن ياء في الاسم، نحو: "فَتَى"، و"رَحَى"، وإمالة حسنة لدى ابن يعيش<sup>(٩٧)</sup>، وجائزة عند الرّضي<sup>(٩٨)</sup>؛ وعلّة ذلك: "كونها عن ياء، وصيرورتها ياءً في التثنية"<sup>(٩٩)</sup>، أي أنّ أصل هذه الألف الياء، ولدى التثنية تُقلَب ياءً، نحو: "فَتَيَان"، و"رَحَيَان"، ومصوَّت الألف إن كان مُنقلَبًا عن ياء يُفْضِي- مرور نُطق صوت الياء أربع مراحل وصولاً لمصوَّت الألف الحالي؛ ووفقًا لتطوُّر هني اللغة العربيّة وأخواتها اللُّغات السّاميّة<sup>(١٠٠)</sup>، المرحلة الأولى:- كونه صوت ياء مُتحرِّك، والمرحلة الثانية:- سُكُون هذه الياء للتخفيف، والمرحلة الثالثة:- كونه مصوَّتًا طويلًا بين الياء والألف، والمرحلة الرَّابعة:- كونه مصوَّتًا طويلًا هو الألف، وتظهر

ازدواجيّة رغبة الانسجام الصّوتي مُثْلَةً تحقيق السّهولة النّطقيّة بمرحلة كونه مصوَّتًا طويلًا بين الياء والألف من جهة تطوُّر المصوَّت المركّب أو المزدوج لمصوَّت طويل مُمال<sup>(١٠١)</sup>؛ حيثالنتطق بالمصوَّات المركّبة "الفتحة والياء"، أو "الفتحة والواو" يُفْضِي- صعوبةً وعُسْرًا<sup>(١٠٢)</sup>، ومن جهة أخرى عدم امتداد تطوُّر المصوَّت الطويل المُمال لمصوَّت الألف ووفقًا لامتداده في اللّهجات غير المُميّلة؛ حيث الانتقال بالمصوَّت المُمال لمصوَّت الألف لدى اللّهجات المُميّلة مُفْضِي صعوبةً نطقيّة؛ إذ يُعاكس ما اعتاده نُطقهم من إمالة بالألف نحو الياء؛ ووفقًا لما ذُكر يتحدّد لمفهوم الإمالة بجانب "إمالة مصوَّت الألف نحو مصوَّت الياء" الذي أكّده علماء اللُّغة المتأخّرين بتعريفاتهم جانب:- "إمالة صوت الياء نحو الألف"، وإنّ ذلك لا يُقدَح مفهوم علماء اللُّغة للإمالة إذا ما أُخذَ اعتبار وُصف علماء اللُّغة التّغيُّر الحاصل

لمصوَّت الألفِ بدءً من بُنْيَتِهِ السَّطْحِيَّةِ  
وما استقرَّ عليه بالنَّظَرِ لِبُنْيَتِهِ العميقة  
الأساسيَّة وأصله اللُّغوي.

- ثَمَّةٌ خِلافِ بَيْنِ سيبويه وعلماء اللُّغة  
المتأخِّرين في إمكانِ إمالةِ مصوَّتِ  
الألفِ المُنْقَلَبِ عن واوٍ في الأسماءِ  
وعَدَمِها، وشُدُوذِها، نَحْوُ: "عَصَا"،  
و"قَفَا"؛ إذ أشار سيبويه لإمالةِ ذلك  
وعَلَّته في قوله: "وأما بنات الواو  
فأمالوا أَلْفَها لِغَلَبَةِ الياءِ على هذه اللَّامِ؛  
لأنَّ هذه اللَّامِ التي هي واوٍ إذا جاوزت  
ثلاثةَ أَحْرَفٍ قَلِبَتِ ياءً، والياءِ لا تُقَلَّبُ  
على هذه الصِّفَةِ واوًا، فأَمِيلت لِتَمَكُّنِ  
الياءِ في بنات الواو، ألا تراهم يقولون  
مَعْدِيٌّ، وَمَسْنِيٌّ، والقُنْيِيُّ،  
والعُصِيُّ...<sup>(١٠٣)</sup>، وتَرَكَ إمالةَ ما كان  
ذلك قَلِيلٌ يُحْفَظُ؛ لأجلِ إبانةِ كَوْنِ  
مصوَّتِ الألفِ عن أصلِ واوي؛ إذ قال  
سيبويه: "وقد يتركون الإمالةَ فيما كان  
على ثلاثة أَحْرَفٍ من بنات الواو،  
نَحْوُ: "قَفَا"، و"عَصَا"، و"القَنَا"،  
و"القَطَا"، وما أشَبَهَتَهُنَّ من الأسماءِ،

وذلك أَنَّهُم أرادوا أَنْ يُبَيِّنُوا أَنَّهُما مكان  
الواو، ويُفَصِّلُوا بَيْنَها، وبَيْنَ بناتِ الياءِ،  
وهذا قَلِيلٌ يُحْفَظُ، وقد قالوا: "الكِبا"،  
و"العِشا"، و"المِكا"... كما فَعَلُوا  
ذلك في الفِعلِ"<sup>(١٠٤)</sup>، أمَّا علماء اللُّغة  
المتأخِّرين كالزَّمخشرِيِّ، وابنِ يعيشِ،  
وابنِ الحاجبِ، وابنِ مالِكِ<sup>(١٠٥)</sup>، وابنِ  
عقيلِ<sup>(١٠٦)</sup> فأقروا عدمَ جَوازِ الإمالةِ في  
هذا الموضعِ، وشُدُوذِها، وعَدَمِ  
قِيَّاسِها<sup>(١٠٧)</sup>، وهم بذلكِ مخالِفينَ "ظاهرِ  
مَذْهَبِ سيبويه أَنَّهُ يُسَوِّي في الثَّلَاثِي بَيْنَ  
بناتِ الواو، وبناتِ الياءِ، فيجِيزُ  
الإمالةَ"<sup>(١٠٨)</sup>، وعَلَّلَ ابنُ يعيشِ مَنعَ إمالةِ  
مصوَّتِ الألفِ المُنْقَلَبِ عن واوٍ لا ما في  
الاسمِ؛ بـ: "أَنَّها (الأسماء) لا تَنْتَقِلُ  
انتقالَ الأفعالِ؛ لأنَّ الأفعالَ تكونُ على  
:"فَعَلَّ"، و"أفَعَلَّ"، و"استَفَعَلَّ"،  
و"فَعَّلَّ"، والأسماءُ لا تَتَصَرَّفُ هذا  
التَّصَرُّفَ، فلا يَكُونُ فيها إمالةٌ"<sup>(١٠٩)</sup>،  
ويُضَافُ لذلكِ أنَّ المَصوَّتِ المُركَّبِ من  
الفتحةِ وصوتِ الواوِ يتحوَّلُ إلى  
مصوَّتِ طَوِيلٍ مُمالٍ نَحْوِ الواوِ وَقَفَا

لقانون: - "انكماش الأصوات المركبة

Kontraktion der

"Diphthonge"<sup>(١١٥)</sup>.

٢- الألف الواقعة لامًا في الفعل: -

- ثمّة خلاف بين سيبويه ونفّر ضمن

علماء اللغة المتأخرين في إمالة مصوِّت

الألف المنقلب عن ياء في

الفعل، نحو: "رَمَى"، و"قَضَى"،

و"سَعَى"؛ إذ روى سيبويه أن: "أكثر

الفريقين إمالة: (قال) "رَمَى" فلم

يُمل، كُره أن يَنحُوَ نحوَ الياء<sup>(١١٦)</sup>؛ إذ

كان إنَّها فُرَّ منها... ولا يقول ذلك في

"حُبلى"؛ لأنَّه لم يُفَرَّ فيها من ياء، ولا

في معزى"<sup>(١١٧)</sup>، في حين ورد لدى علماء

اللغة المتأخرين كالزَّخشي،

والعُكبري، وابن يعيش، وابن

الحاجب، والرَّضي، وأبي حيَّان، وابن

عقيل، والسَّيوطي إمالة ذلك<sup>(١١٨)</sup>؛ إذ

أشار ابن يعيش لحُسْنها<sup>(١١٩)</sup>، والرَّضي

لجوازها مُطلقًا<sup>(١٢٠)</sup>، وعلَّل الرَّضي

ذلكب: "أمَّا إنَّ كانت عن ياء فلها أصل

في الياء، وتصير ياءً عند اتِّصال الضَّائر

بها، نحو: "رَمَيْتُ"،

و"يَرْمِيَان"...<sup>(١٢١)</sup>.

- أكَّد سيبويه أن إمالة مصوِّت الألف

المنقلب عن واو لامًا في الفعل،

نحو: "غَزَا"، و"دَعَا"، و"صَفَا" لا

تُنكسر<sup>(١٢٢)</sup>، وأيد سيبويه ضمن علماء

اللغة المتأخرين إمالة مصوِّت الألف

المنقلب عن واو لامًا في

الفعل<sup>(١٢٣)</sup> العُكبري، والرَّخشي، وابن

الحاجب، والرَّضي، وابن مالك، وابن

عقيل، في حين أن إمالة ذلك لدى المُبرِّد

ضمن علماء اللغة المُتقدِّمين قبيحة، وقد

تجاوز على بُعد<sup>(١٢٤)</sup>، وبين ابن يعيش

ضمن علماء اللغة المتأخرين مُنفردًا أنَّها

جائزة على قُبْح<sup>(١٢٥)</sup>، ويؤكِّد صحَّة ما

ذهب إليه المُبرِّد، وابن يعيش وقوَّته

مُقارنةً بعلماء اللغة المُتقدِّمين،

والمُتأخرين ما أورده المُرادِي عن القراء

عدم إمالة الألف المنقلب عن واو إلا

كونه مجاورًا للمال، قال المُرادِي: "السَّبب

المُقْتَضِي لإمالة نحو: "دَعَا" ممَّا ألفه عن

واو لم تُعْتَبَره القراء؛ ولذلك لم يُميلوا

وقال الرضي: "وإن كانت عن واو؛ فإن تلك الألف تصير ياءً مكسورًا ما قبلها، وذلك فيما لم يُسمَّ فاعله، نحو: "دُعِي" في "دَعَا"؛ فهو كالألف المائلة مع كَوْن الألف في الآخر، والآخر محل التغيّر، ولذلك لم يُمَلَّ في "قال"، و"حال"، مع قولهم: "قيل"، و"حِيل" (١٢٥).

• السبب الرابع: - كسرة تعرّض في بعض الأحوال (١٢٥): -

أشار علماء اللغة المتأخّرين كالأعلم الشنتمري بتعبير "الكسرة المقدّرة" (١٢٦)، والزخشي، والأنباري بتعبير "كسرة تعرّض للحرف في بعض المواضع" (١٢٧)، والعكبري (١٢٨) بتعبيري "كَوْنُ الحَرْفِ يَنْكسر في حالٍ"، و"كسر ما قبل الألف في بعض الأحوال"، وابن يعيش بتعبير "كَوْنُ الحَرْفِ الذي قبل الألف يُكسر في حالٍ" (١٢٩)، وابن مالك، وابن عقيل، والسيوطي بتعبير "الألف المُبدلة من عَيْنٍ ما يُقال فيه: فِلْتُ" (١٣٠)، والرّضي بتعبيري "قصدُ مناسبة صوت نُطقك بالألف بصوت نُطقك بأصل تلك

هذا النوع حيث وقع، وإنّما أمالوا منه ما جاور المأل، فلمّا أمالوا "تلاها" ونحوه وليس عادتهم إمالة ذلك، علّم أنّ الداعي إلى إمالته عندهم إنّما هو للتّناسب" (١٣١)، ورُغم ذلك، ويضاف إليه أنّ المصوّت المركّب من فتحة وواو يتحوّل لمصوّت طويل ممال نحو الواو؛ وفقًا لقانون انكماش الأصوات المركّبة؛ إلّا أنّ عددًا ضئيلًا من علماء اللغة، المتأخّرين سوّغ جواز إمالة الألف المُقلّب عن واو في الفعل لتعدد انقلاب الألف ياءً في تصاريف متنوّعة مقارنةً بالاسم؛ إذ قال العكبري: "... وذلك نحو "عزّا"، و"دعا" فإنّه يمال؛ لأنّ هذه الألف تصير إلى الياء إذا جاوَزت ثلاثة أحرف، نحو: "يُدعي"، و"مُسْتدعي" (١٣٢)، وذكر قال ابن يعيش: "أنّ هذا البناء قد يُنقل بالهمزة إلى "أفعل"، فيصير واوه ياءً؛ لأنّ الواو إذا وقعت رابعةً صارت ياءً، نحو: "أغزيت"... فتقول "أغزى"، و"أذعى" بالإمالة... (١٣٣)،

الألف"، و"الإمالة للتثنية على أصل الألف وما كان عليه قبل" (١٣١)، وأشار أبو حيان لهذا السبب ضمن سبب انقلاب الألف عن الياء"، وذكر أن بعض النحاة يُعبر عن هذا "بالإمالة لكسرة تعرض في بعض الأحوال" (١٣٢).

ويمكن بيان أهم ما ذكر ضمن هذا السبب في النقطتين التاليتين:-

- إن كان أصل مصوِّت الألف عينا مكسورا منقلبا عن واو في "فعل"، ويكسر أوله لدى اتصاله بتاء الفاعل، نحو "خوف - خفت"، فإنه يمال لدى أغلب علماء اللغة المتأخرين (١٣٣)، وروى أبو حيان أن: "الإمالة لبعض الحجازيين يوافقون بني تميم، وعامتهم فرَّق بين ذوات الواو، نحو: "خاف" فلم يمل، وبين ذوات الياء، نحو: "طاب"، و"هاب"، فأمال... (١٣٤) وبين ابن عقيل أن: "الإمالة في "طاب" ونحوه أقوى منها في "خاف" ونحوه، وعامة العرب لا يميلون نحو: "خاف"،

ويميلون نحو: "طاب" (١٣٥)، وهما بذلك موافقان ما ذكره سيويه (١٣٦) عدم إمالة مصوِّت الألف في فعل أصل عينه واو لدى العامة، الأمر الذي يفضي قلة إمالة ذلك وشذوذه، وفي الواقع ما رواه سيويه وتابعه أبو حيان، وابن عقيل دقيقا وفق قانون انكماش الأصوات المركبة مقارنة باعتبار ذلك جيدا لدى المبرد، وإجماع أغلب علماء اللغة المتأخرين على إمالته؛ إذ ينبغي لهذا المصوِّت المركب من فتحة وصوت الواو أن يتطور إلى مصوِّت طويل ثمال نحو الواو وليس الياء.

- إن كان مصوِّت الألف عينا منقلبا عن واو في الاسم فقد روى سيويه قول: "ناس يوثق بعريتهم: "هذا باب"، و"هذا مال"، و"هذا عاب"، لما كانت بدلا من الياء كما كانت في رميت، شبت بها، وشبهوها في "باب"، و"مال" بالألف التي تكون بدلا من واو "عزوت"، فتبت الواو الياء في العين كما تبتها في اللام...

جَزَلَامِيهَا<sup>(١٤٠)</sup>، وبناءً لما سبق يتقرَّر: -  
قَلَّةُ إِمَالَةِ مَصَوِّتِ الْأَلْفِ الْمُتَقَلِّبِ عَنْ وَאו  
عَيْنًا فِي الْأَسْمِ، مَرْفُوعًا كَانَ أَمْ مَنْصُوبًا  
وَشُدُودًا؛ أَمَّا إِنْ كَانَ الْأَسْمُ مَجْرُورًا  
فَالْإِمَالَةُ لَا تَبْلُغُ دَرَجَةَ الْحُسْنِ؛ لِعَدَمِ  
لِزُومِ الْحَرَكَةِ، وَتَكُونُ جَيِّدَةً؛ بِأَثَرِ  
مَصَوِّتِ الْكَسْرَةِ الرَّجْعِيِّ.

• السَّبَبُ الْخَامِسُ: - تَنْزُلُ الْأَلْفِ مَنْزِلَةَ  
الْمُنْقَلِبَةِ عَنِ الْيَاءِ<sup>(١٤١)</sup>: -

ذَكَرَ هَذَا السَّبَبَ ضَمَّنَ عِلْمَاءُ اللَّغَةِ  
الْمُتَأَخِّرِينَ الْأَعْلَمَ الشُّتَمْرِيَّ<sup>(١٤٢)</sup>،  
وَالزَّخَشْرِيَّ بِتَعْبِيرِ "الْأَلْفِ الصَّائِرَةِ يَاءً فِي  
مَوْضِعِ"<sup>(١٤٣)</sup>، وَالْأَنْبَارِيَّ بِتَعْبِيرِ "تَنْزُلُ  
الْأَلْفِ مَنْزِلَةَ الْمُتَقَلِّبَةِ عَنِ الْيَاءِ"<sup>(١٤٤)</sup>،  
وَالْعُكْبَرِيَّ بِتَعْبِيرِ "مَا شُبِّهَ بِالْمُنْقَلِبِ عَنْ  
الْيَاءِ"<sup>(١٤٥)</sup>، وَابْنَ يَعِيشَ بِتَعْبِيرِ "الْأَلْفِ  
الْمُشْبِهَةِ لِلْمُنْقَلِبِ"<sup>(١٤٦)</sup>، وَعَبَّرَ عَنْهُ ابْنُ  
مَالِكٍ، وَابْنُ عَقِيلٍ، وَالسِّيُوطِيُّ  
بِتَعْبِيرِ "مَالَ الْأَلْفِ إِلَى الْيَاءِ"<sup>(١٤٧)</sup>، وَالرَّضِيُّ  
بِتَعْبِيرِ "لِصَوْتِ مَا يَصِيرُ إِلَيْهِ الْأَلْفُ فِي  
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ"، وَ"التَّنْبِيهِ عَلَى الْحَالَةِ  
الَّتِي تَصِيرُ إِلَيْهَا الْأَلْفُ بَعْدُ فِي بَعْضِ

وَالَّذِينَ لَا يُمِيلُونَ فِي الرَّفْعِ، وَالنَّصْبِ  
أَكْثَرَ الْعَرَبِ، وَهُوَ أَعَمُّ فِي كَلَامِهِمْ...  
وَقَالُوا فِي الْجُرِّ: ... مَرَرْتُ "بِبَابِكَ"،  
وَقَالُوا: "مَرَرْتُ بِسِمَالٍ كَثِيرٍ"،  
و"مَرَرْتُ بِالْمَالِ"<sup>(١٤٧)</sup> يَتَّضِحُ بَدَايَةَ  
نَصِّ سَيُوبِيهِ الْإِشَارَةَ لِحَوَازِ إِمَالَةِ  
الْأَلْفِ الْمُتَقَلِّبِ عَنْ وَاو عَيْنًا فِي الْأَسْمِ  
الْمَرْفُوعِ رَوَايَةً عَنْ أَنَسِ بْنِ يُوَيْثِقَ  
بِعَرَبِيَّتِهِمْ؛ اتِّبَاعًا لِلْأَمِّ، إِلَّا أَنَّهُ قَرَّرَ بِنَهَايَةِ  
نَصِّهِ أَنَّ الْغَالِبَ الْعَامَ لَدَى الْعَرَبِ عَدَمُ  
إِمَالَةِ ذَلِكَ إِنْ كَانَ الْأَسْمُ مَرْفُوعًا، أَوْ  
مَنْصُوبًا، وَإِمَالَتَهُ إِنْ كَانَ مَجْرُورًا، إِلَّا أَنَّهُ  
أَشَارَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ أَنَّ إِمَالَةَ الْأَسْمِ  
الْمَجْرُورِ أَوْضَعُ مُقَارَنَةً بـ: "كَاتِبٍ"؛  
لِعَدَمِ لِزُومِ الْكَسْرَةِ<sup>(١٤٨)</sup>، وَبَيَّنَّ ابْنُ يَعِيشَ  
ضَمَّنَ عِلْمَاءُ اللَّغَةِ الْمُتَأَخِّرِينَ أَنَّ: "الْجَيِّدُ  
إِمَالَتُهُمَا فِي حَالِ الْجُرِّ، وَأَمَّا إِمَالَتُهُمَا فِي  
حَالِ الرَّفْعِ، وَالنَّصْبِ فَقَلِيلٌ"<sup>(١٤٩)</sup>،  
وَأُورِدَ الرَّضِيُّ شُدُودَ إِمَالَةِ "بَابٍ"،  
و"مَالٍ" فِي غَيْرِ جُرِّ الْأَمِّ؛ إِذْ  
قَالَ: "وَأَمَّا "بَابٍ"، وَ"مَالٍ" فَإِنَّمَا  
تَشُدُّ إِمَالَتُهُمَا فِي غَيْرِ حَالِ

الأحوال" (١٤٨)، وأبو حيان،  
والسيوطي تعبير "تشبيه الألف بالألف  
المُنْقَلَبَة عن الياء" (١٤٩)، وإن المراد بهذا  
السبب كون الألف ألف زائدة للتأنيث،  
نحو "حُبْلِي"، أو مُلْحَقَة كـ "حَبْنَطِي".

• السبب السادس: - الإمالة للإمالة (١٥٠): -  
فَصَّل عددٌ ضَمَّن علماء اللُّغة  
المتأخرين على تفاوت بينهم الحديث عن  
تقسيمات وتفريعات هذا السبب مُقارِنَة  
بسيوبه؛ إذ قال الرضي: "الإمالة للإمالة  
على ضربين: - أحدهما أن تُمال فتحة في  
كلمة لإمالة فتحة في تلك الكلمة، أو فيما  
هو كَجُزءٍ لتلك الكلمة، فالأول على  
ضربين: - إما أن يُمال الثاني لإمالة الأول،  
نحو: "عِمَادًا"، أُمِلت فتحة الدالِّ وَقَفًا  
لإمالة فتحة الميم... أو يُمال الأول لإمالة  
الثاني، وذلك إذا كان الثاني فتحةً على  
الهمزة "رَأَى"، و"نَأَى"، أمال بعضهم  
فَتَحَتِي الرَّاءِ، والنون لإمالة فتحة الهمزة،  
وذلك لأنَّ الهمزة حَرَفٌ مُسْتَنْقَل فُطِّل  
التخفيف معها أكثر بتعديل الصَّوت في  
مجموع الكلمة... والثاني: أي إمالة فتحة

في كلمة لإمالة فتحة فيما هو كَجُزءٍ تلك  
الكلمة نحو قولك: "مِعْرَانًا"، أَمَلتَ  
فتحة نون "نَا" لإمالة فتحة الرَّاى...  
وثانيهما: أن تُمال فتحة في كلمة لإمالة مثل  
تلك الفتحة في نظير تلك الكلمة في  
الفواصل، كقوله تعالى "والضُّحَى"،  
أُمِل لِضُرُوجِ "قَلَى"، وَسَهَّلَ ذلك كَوْنَهُ  
في أواخر الكلام، ومواضع الوقف" (١٥١)،  
ويُمكن إيضاح ما أورده الرضي من  
تقسيمات ضَمَّن سبب "الإمالة للإمالة"  
وأمثلتها فيما يلي: -

قسَم الرضي سبب الإمالة للإمالة  
بدءًا لَضْرِبَيْن: -

الضَّرْبُ الأوَّل: - إمالة فتحة لإمالة  
فتحة (١٥٢) في كلمة واحدة، وفيما هو كَجُزءٍ  
لتلك الكلمة؛ إذ يتألَّف هذا الضَّرْبُ كما  
هو واضح من قسمين: -

القِسْم الأوَّل: - إمالة فتحة لإمالة  
فتحة في كلمة واحدة، ويتفرَّع هذا القِسْم  
لنوعين: -

النَّوع الأوَّل: - "إمالة الثاني لإمالة  
الأوَّل"، ومثَّل له بكلمة "عِمَادًا"، ويُعدُّ

تأثراً تقدمياً كلياً مُنفصلاً.

النوع الثاني:- "إمالة الأول لإمالة الثاني"، ومثّل له بكلمة "رَأَى"، فتمثال فتحة صوت الرّاء لإمالة فتحة صوت الهمزة، وهنا يُعدُّ تأثراً رجعيّاً كليّاً مُنفصلاً، وأشار لهذين النوعين معاً ضمّن علماء اللّغة المتأخّرين أبو حيّان<sup>(١٥٦)</sup>، وابن عقيل<sup>(١٥٥)</sup>، والسّيوطي<sup>(١٥٥)</sup>.

القسم الثاني:- إمالة فتحة "مصوّت طويل" في كلمة لإمالة فتحة "مصوّت طويل" فيها هو كالكلمة الواحدة، أو كجزء منها، ومثّل له بإمالة فتحة "نا" في كلمة: "مِعْرَانَا" تأثراً بإمالتها في "رَا"<sup>(١٥٦)</sup>، ويُعدُّ تأثراً تقدمياً كليّاً مُنفصلاً.

الضرب الثاني:- الإمالة الواقعة في الفواصل، لمزوجة أو آخر الكلمات، وتناوب رؤوس الآيات، ومثّل له بإمالة "الضحى"؛ لإمالة "قلّي"، ويُعدُّ تأثراً رجعيّاً كليّاً مُنفصلاً.

وقد عبّر الرّخشي عن النوع الثاني بـ: "الإمالة للمُشكلة"<sup>(١٥٧)</sup>، وابن يعيش

بـ: "الإمالة لازدواج الكلام"<sup>(١٥٨)</sup>، وابن الحاجب بـ: "الإمالة للتشاكل"<sup>(١٥٩)</sup>، وابن مالك، وابن عقيل بـ: "مجاورة ما أميل آخره طلباً للتناوب"<sup>(١٦٠)</sup>، والرّضي بـ: "إمالة الفواصل"، و"مناسبة فاصلة لفاصلة مُمالئة"<sup>(١٦١)</sup>، وأبو حيّان بـ: "الإمالة للمجاورة المُنفصلة بالكلم"<sup>(١٦٢)</sup>، والسّيوطي بـ: "مراعاة الفواصل"<sup>(١٦٣)</sup>، وإن سبب "الإمالة للإمالة" في الواقع يُفصّل بالدرجة الأولى من وجهة صوتيّة التّجانس بين الأصوات سمعيّاً؛ تحقيقاً للتّوافق الإيقاعي والتّوازن الموسيقي.

#### أهم نتائج البحث

١- ثمة خلاف لدى تعريف علماء اللّغة المتأخّرين للإمالة، ويُعدّ تعريف ابن الحاجب، والرّضي مُنمازاً؛ لشموله مواضع الإمالة باللّهجات المُميّلة، والإيجاز، وكذلك مُوافقة العِلْم الصّوتي الحديث.

٢- فسّر ابن يعيش غرض الإمالة من النّاحيتين النّطقيّة، والفيزيائيّة ضمّن علماء اللّغة المُتقدّمين، والمتأخّرين،



- وكان لتفسيره النطقي وجه قبول وفق  
العِلْمُ الصَّوْتِي الحديث مُقارنة بتفسير  
ابن جنِّي .
- ٣- ثمة خلاف بين علماء اللُّغَةِ المتأخِّرين  
في عدد أسباب الإمالة، وكذلك في  
التَّعْيِيرَات الدَّالَّة عليها، ولا يُراد منها  
إلا معنى واحد مُتَّفِق .
- ٤- فَصَّل علماء اللُّغَةِ المتأخِّرين مُقارنة  
بالمُتقدِّمين بيانَ أثرِ قوَّة  
سببي "الكسرة، والياء" ووضَّعه  
إمالة مصوِّت الألف؛ تحقيقًا  
للانسجام الصَّوْتِي، وتقديم تعليلات  
صوتية وتفسيرات علمية وافقت  
العِلْمُ الصَّوْتِي الحديث؛ وذلك يُدَلِّل  
على الحِسِّ المُرهَف، والتَّذوق  
الصَّوْتِي، والفِهْم العميق للعلائق بين  
الأصوات وتأثيراتها ضمن التَّركيب  
اللُّغوي .
- ٥- ثمة خلاف بين علماء اللُّغَةِ المتأخِّرين  
وسيبيويه في إمكان إمالة مصوِّت  
الألف المُنقَلَب عن الواو لامًا في  
الأسماء، والواقع صحَّة ما ذهب إليه
- علماء اللُّغَةِ المتأخِّرين .
- ٦- ثمة خلاف بين بين علماء اللُّغَةِ  
المتأخِّرين وسيبيويه في إمالة مصوِّت  
الألف المُنقَلَب عن الياء لامًا في  
الأفْعَال، وثبَّت دِقَّة علماء اللُّغَةِ  
المتأخِّرين .
- ٧- خالف ابن يعيش سيبيويه وعلماء اللُّغَةِ  
المتأخِّرين، ووافق المُبرد ضمن العلماء  
المُتقدِّمين أن إمالة مصوِّت الألف  
المُنقَلَب عن واو لامًا في الأسماء جائزة  
على قُبْح، وأثبت البُحْث صحَّة  
مخالفتِه، إلا أن باقي علماء اللُّغَةِ  
المتأخِّرين سوَّغُوا الإمالة في الفِعْل  
لتعدُّد انقلاب ياء في تصاريف  
متنوعة مُقارنةً بالاسم .
- ٨- قلة إمالة مصوِّت الألف المُنقَلَب عن  
واو عَيْنًا في الاسم، مرفوعًا كان أم  
منصوبًا وشذوذها؛ أمَّا إن كان  
الاسم مجرورًا فالإمالة لا تُبلِّغ درجة  
الحُسْن؛ لعدم لزوم الحَرَكَة، وتكون  
جيدة؛ بأثر مصوِّت الكسرة الرَّجعي .
- ٩- فَصَّل عددٌ ضمن علماء اللُّغَةِ

"أَنْ تَنْحُوَ بِالْأَلْفِ نَحْوَ الْيَاءِ"، أبو العباس محمد بن يزيد المبرِّد (٢١٠-٢٨٥ هجرًا)، المُقتَضِب، تحقيق: - محمد عبد الخالق عزيمة، القاهرة، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م، ٤٢/٣.

(٢) أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأعلَم السَّتمري (٤١٠-٤٧٦ هجرًا)، النُّكْت في تفسير كتاب سيبويه وتبيين الخفي من لفظه، وشرح أبياته، وعريبه، دراسة: رشيد بلحبيب وتحقيقه، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م، ٣/٢٠٥ و٢١٤.

(٤) أبو القاسم جَار الله محمود بن عمر الزَّخشي الحَوَارِزَمي (٤٦٧-٥٣٨ هجرًا)، شرح المفصل للزَّخشي، قدَّم له ووضع هوامشه وفهارسه إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلميَّة، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ-٢٠٠١م، ١٨٨/٥.

(٥) أبو البركات عبد الرَّحمن بن محمَّد بن أبي سعيد الأنباري (٥١٣-٥٧٧ هجرًا)، أسرار العربية، عني بتحقيقه: - محمد بهجت البيطار، المَجْمَع العلمي العربي، دمشق، ٤٠٦.

(٦) أبو البقاء عبد الله بن الحسين العُكْبَري (٥٣٨-٦١٦ هجرًا)، اللُّبَاب في علل البناء والإعراب، تحقيق: - غازي مختار طليحات،

المُتَأخِّرِين على تفاوتِ بينهم الحديث عن تقسيمات، وتفرعات سبب "الإمالة للإمالة" مُقارنَةً بسيبويه، ووُجِدَ خِلاف بينهم في الاصطلاحات الدَّالة على الإمالة الواقعة في الفواصل؛ لمُراوِجة أو آخر الآيات، ويُفْضِي هذا السَّبب بالدرجة الأولى من وَجْهٍ صوتيَّة التَّجَانُس بين الأصوات سمعيًّا؛ تحقيقًا للتَّوافق الإيقاعي والتَّوازن الموسيقي.

\*\*\*

## الهوامش

(١) محمَّد بن مَكْرَم ابن منظور الأفرقي المصري (المُتَوَفَّى ٧١١ هجرًا)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، الجزء الحادي عشر، مادة "مَيْل"، ٦٣٦.

(٢) لم يُقدِّم سيبويه ضَمْن علماء اللُّغَة المُتَأخِّرِين تعريفًا لمصطلح الإمالة، وإنَّما شَرَّع بِذِكْر أحكامها تحت باب: - "هذا ما تُمال فيه الألفات"، أبو بشر عثمان بن فَنَبر المعروف بسيبويه (١٤٠-١٨٠ هجرًا)، الكتاب، تحقيق: - عبد السَّلام هارون وشرحه، دار الجليل، بيروت، الطَّبعة الأولى، ١١٧/٤ وما بعدها، في حين عَرَّف المبرِّد الإمالة قائلاً: -

الأساتذة:- محمد نور الحسن، محمد الزّرفاف، محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م، ٤/٣.

(١١) محمّد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيّان الإمام أثير الدّين أبي حيّان الأندلسي الغرناطي (٦٥٤-٧٤٥هـجريا)، ارتشاف الصّرب، تحقيق:- رجب عثمان محمّد وشرحه، ودراسته، مراجعة:- رمضان عبد التّواب، مكتبة الحائجي، القاهرة، الطّبعة الأولى، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م، ٥١٨/٢.

(١٢) بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمداني (٦٩٨-٧٦٩هـجريا)، المُساعد على تسهيل الفوائد، تحقيق:- محمد كامل بركات وتعليقه، مركز البحث العلمي وإحياء التّراث الإسلامي، كليّة الشريعة والدراسات الإسلاميّة، مكّة المكرّمة، جامعة الملك عبد العزيز، المملكة العربيّة السعوديّة، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، دار الفكر، دمشق، ٢٨١/٤.

(١٣) أبو الفضل جلال الدّين عبد الرّحمن السّيوطي (المتوفّى سنة ٩١١هـجريا)، همع الهوامع في شرح جمّع الجوامع، تحقيق:- عبد السّلام محمد هارون، وعبد العال سالم مكرّم وشرحهما، مؤسّسة الرّسالة، ودار البحوث العلميّة، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م، ١٨٣/٦.

دار الفكر المعاصر، بيروت، دار الفكر، دمشق، الطّبعة الأولى، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م، ٤٥٢/٢.

(٧) موفّق الدين أبي البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي (المتوفّى سنة ٦٤٣هـجريا)، شرح المفصل للزّحشري، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ-٢٠٠١م، ١٨٨/٥.

(٨) أبو عمر عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب النّحوي (٥٧٠-٦٤٦هـجريا)، الإيضاح في شرح المفصل، تحقيق:- موسى بناي العليلي وتقديمه، وزارة الأوقاف والشؤون الدينيّة، الجمهوريّة العراقيّة، ٢٩١/٢.

(٩) أبو عبد الله جمال الدّين محمّد بن عبد الله بن محمّد بن عبد الله بن مالك الطّائي الجبّلي الشّافعي النّحوي (٦٠٠-٦٧٢هـجريا)، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، حقّقه وقدّم له:- محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي للطّباعة والنّشر، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م، ٣٢٥.

(١٠) الرّضي، شرح الشّافية، الجزء الثّالث، ص ٤. رّضي الدّين محمد بن الحسن الاسترابادي (المتوفّى سنة ٦٨٦هـجريا)، شرح شافية ابن الحاجب، مع شرح شواهد العالم الجليل عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الأدب، حقّقهما، وضبط غريبهما، وشرح مبهمهما:-

(١٦) قال الشَّتَمِرِيُّ: "... لأنَّ إمالة الألف كالكسرة"، انظر الشَّتَمِرِيُّ، النُّكْت، ٢٠٦/٣.

(١٧) قال ابن يعيش على سبيل المثال: "... وقد كان المتقدِّمون يُسمُّون الفتحه الألف الصَّغِيرَة، والضَّمَّة الواو الصَّغِيرَة، والكسرة الياء الصَّغِيرَة؛ لأنَّ الحركات والحروف أصواتٌ، وإنَّما رأى النَّحْوِيُّونَ صوتًا أعظم من صوت، فسمَّوا العَظِيمَ حَرْفًا، والضَّعِيفَ حَرْكَةً، وإنَّ كانا في الحقيقة شيئًا واحدًا"، انظر ابن يعيش، شرح المفصل، ٢٠٤/٥، وضمَّن علماء اللُّغَة المحدثين إذ ذَكَرَ إبراهيم أنيس أنَّه: "لا فَرْقَ بَيْنَ القصيرة والطويلة إلا في الكَمِيَّة..."، انظر إبراهيم أنيس، اللُّهجات العربيَّة، دار الفكر العربي، ٤٤، وانظر نفسه، الأصوات اللُّغَوِيَّة، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها، ٣٩-٤٠.

(١٨) وهي مواضع ثلاثة: "إمالة فتحة قبل الألف إلى الكسرة؛ فيمِيل الألف نَحْوَ الياء، وإمالة فتحة قبل الهاء إلى الكسرة، كما في رَحْمَة، وإمالة فتحة قبل الراء إليها، نَحْوَ الكِبَرِ"، الرِّضِي، شرح الشَّافِيَّة، ٤/٣.

(١٩) قال السِّيوطي: "ثم الإمالة جائزة لا واجبة بالنَّظَرِ إلى لسان العرب؛ لأنَّ العرب مختلفون في ذلك، فمنهم من أمال، وهم: تَمِيم، وأسد، وقَيْس، وعامَّة أهل نَجْد، ومنهم من لم

(١٤) انظر سمير استيتية، القراءات القرآنيَّة بين العربيَّة والأصوات اللُّغَوِيَّة، ٣٣.

(١٥) قال أبو حَيَّان في ارْتِشَافِ الضَّرْبِ: "ذهب الأكثرون إلى أنَّها (الكسرة) في باب الإمالة أقوى من الياء، وهو ظاهر كلام سيبويه، وذهب ابن السَّراج إلى أنَّ الياء أقوى من الكسرة"، أبو حَيَّان، ارْتِشَافِ الضَّرْبِ، ٥١٨/٢، وذَكَرَ السِّيوطي في الهوامع استدلال سيبويه قوَّة الكسرة على الياء؛ حيث قال: "ومُلَخَّصُهَا أنَّها ترجع إلى شيئين: الياء، والكسرة، وقد اختلف في أيُّهما أقوى؟ فذهب ابن السَّراج إلى أنَّ الياء أقوى من الكسرة؛ لأنَّها حَرْفٌ، والكسرة بعضها، وذهب الأكثرون: إلى أنَّ الكسرة أقوى؛ لأنَّها تَجَلِبُ الإمالة ظاهريَّةً، ومُقَدَّرَةً، وهو ظاهر كلام سيبويه، واستدلَّ له من جهة السَّماع بأنَّ أهل الحجاز يُمِيلون الألف للكسرة، ولا يُمِيلونها للياء، ومن جهة المعنى بأنَّ الاستثقال في النُّطْقِ بالكسرة أظهر منه في النُّطْقِ بالياء التي ليست بَمَدَّة، وإنَّ كانت مَدَّة فالكسرة معها نَحْوُ: -"دِيَّاس"، فلا شك أنَّ إمالة مثل هذا أقوى من إمالة سِرْبَال، وإنَّما الكلام في الياء لنتي ليست معها كسرة"، السِّيوطي، الهوامع، ١٨٧/٦-١٨٨.

(٢٥) المقصود بحُجرات الرنين: "هي الفراغ الذي تُؤول إليه موجة صوت ما؛ لإحداث ذبذبات تعمل على تقوية هذه الموجة وانتشارها، وتحدث التَّقوية هذه بأن تضغط ذبذبات موجة الصَّوت على جزئيات الهواء الموجودة في حجرة الرنين؛ فتتحرك هي الأخرى باتجاه موجة الصَّوت، فتكون لها تقوية وامتداداً... وثمة عوامل تؤثر في حجم حُجرة الرنين، وتؤثر تبعاً لذلك في مقدار المستويات الأربعة من التردُّد، هذه العوامل هي: حَرَكَة اللسان العموديَّة والأفقِيَّة، والتَضيق الذي يطرأ على التَّحويِّف الضموي، والحَلْقِي، واستدارة الشفتين، ولكن تأثير هذه العوامل مختلف من مستوى إلى آخر من مستويات التردُّد"، سَمير استيتية، الأصوات اللُّغويَّة، ٣١٠ و ٣١٣ و ٢٧١-٢٨٠، وانظر أحمد مختار عمر دراسة الصَّوت اللُّغوي، عالم الكُتُب، القاهرة، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م، ٣٩-٤١.

(٢٦) قال غالب المطلبِي: "ولا يخفى أنَّ العربيَّة... اختارت أقصى درجات في جدول التَّصنيف المعياري، أو شيء قريب من ذلك؛ لأنَّ أقصى هذه الدَّرجات هي التي تُمثِّل أشدَّ أصوات المدِّ اختلافاً في المواقع التَّشريحيَّة"، غالب المطلبِي، في الأصوات اللُّغويَّة - دراسة في أصوات المدِّ، دائرة الشُّون الثقافيَّة

يُمل..."، الهوامع، الجزء السَّادس، ص ١٨٣-١٨٤، إنَّ المراد بجواز الإمالة:- عدم كَوْنها فُونِيًّا ذُو أثرٍ في تَغْيِرِ المَعَانِي؛ ولذلك عدَّ علماء اللُّغة بشكْل عام هذا الصَّوت ضَمْن الأصوات الفُرُوع المُستَحسَنَة، انظر على سبيل المثال:- أبو بشر عثمان بن قنبر المعروف بسبيويه (١٤٠- ١٨٠ هجريًّا)، الكتاب، تحقيق:- عبد السَّلام هارون وشرحه، دار الجليل، بيروت، الطَّبعة الأولى، ٤/٤٣٢، وأسرار العربيَّة، ٤١٩، وارتشاف الضَّرَب ١/١٢، والهوامع ٦/٢٩٤-٢٩٥.

(٢٧) أسرار العربيَّة، ٤٠٦.

(٢٨) شرح المفصَّل، ٥/١٨٨ و ١٨٩-١٩٠.

(٢٩) أسرار العربيَّة، ص ٤٠٦، وانظر شرح الشَّافية ٣/٤.

(٣٠) الهوامع، ٦/١٨٣.

(٣١) يُعرَّف الوضوح السَّمعي:- "بأنَّه طاقة الصَّوت النُّطقيَّة التي تجعل الصَّوت واضحاً سَمعيًّا، غير مُلتبس بغيره من الأصوات، وتتأثر هذه الطَّاقة إيجاباً أو سلباً بمجموعة أخرى من العوامل، منها احتكاك الهواء بجدران القنوات الصَّوتيَّة، وتوقُّف تيار الهواء لبعض الوقت، وحجم حُجرة الرنين، وتضييق هذه الحُجرة أو توسيعها"، سَمير شريف استيتية، الأصوات اللُّغويَّة، ١٦٩.

- والنشر، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، الجمهورية العراقية، ١٩٨٤ ميلادياً، ٢١٦.
- (٢٧) ابن يعيش، شرح المفصل ١٨٩/٥.
- (٢٨) انظر الأصوات اللغوية، ٣١-٣٣، وانظر الأصوات اللغوية - رؤية عضوية ونطقية وفيزيائية-، ٢١٣-٢٢٦.
- (٢٩) انظر كمال بشر، علم الأصوات، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٠م، ٤٦٦.
- (٣٠) كمال بشر، علم الأصوات، ص ٤٦٦.
- (٣١) أبو الفتح عثمان بن جني (المتوفى سنة ٣٩٢ هجرياً)، سر صناعة الإعراب، دراسة:- حسن هنداوي وتحقيقه، ١/٥٣-٥٤.
- (٣٢) ابن يعيش، شرح المفصل، الجزء الخامس، ص ١٩٢.
- (٣٣) ابن يعيش، ١٩٥/٥، وقد أشار ابن جني ضمن علماء اللغة المتقدمين للجانب الفيزيائي؛ إذ قال: "... فمن ذلك الإمالة، وإنما وقعت في الكلام لتقريب الصوت من الصوت"، أبو الفتح عثمان بن جني (المتوفى سنة ٣٩٢ هجرياً)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، المكتبة العلمية، ١٤١/٢.
- (٣٤) بتصرف عن الأصوات اللغوية - رؤية عضوية ونطقية وفيزيائية-، ٢٧١-٢٨٠ و ٣١٠-٣١٥.
- (٣٥) انظر سمير استيتية، القراءات القرآنية بين العربية والأصوات اللغوية، عالم الكتب الحديث، الطبعة الأولى، ٢٠٠٥م، ٤٥-٤٦.
- (٣٦) الأصوات اللغوية، ١٠٦، وانظر دراسة الصوت اللغوي، ٣٧٩، وانظر محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللغة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ٨٥.
- (٣٧) انظر دراسة الصوت اللغوي، ٣٧٩.
- (٣٨) انظر دراسة الصوت اللغوي، ٣٧٩.
- (٣٩) انظر المصدر السابق.
- (٤٠) انظر المصدر السابق.
- (٤١) انظر محمد علي الخولي، معجم علم الأصوات، الطبعة الأولى، ١٤٠٢ هجرياً، ١٩٨٢ ميلادياً، ١٦٣.
- (٤٢) انظر رمضان عبد التواب، لحن العامة والتطور اللغوي، مكتبة زهراء الشرق، الطبعة الثانية، ٢٠٠٠ ميلادياً، ٤٣.
- (٤٣) انظر معجم علم الأصوات، ١٦٣.
- (٤٤) انظر لحن العامة والتطور اللغوي، ٤٣.
- (٤٥) انظر أسرار العربية، ٤٠٦-٤٠٧، وانظر اللباب ٢/٤٥٢، و شرح المفصل ١٨٩/٥، والهوامع ٦/١٨٤.
- (٤٦) انظر أبي حيان، ارتشاف الضرب، ٢/٥١٨-٥٣٥.
- (٤٧) انظر جلال الدين السيوطي (المتوفى سنة ٩١١ هجرياً)، الإثقان في علوم القرآن،

الخالق عزيمة، القاهرة، ١٤١٥-١٩٩٤م،  
٤٢/٣، قال الرّضي: "وإذا تتابع كسرتان  
"كجِلْبَاب"، أو كسرة وياء نحو: "كيزان"  
كان المقتضى أقوى"، شرح الشافية  
٦/٣، وانظر ارتشاف الصّرب  
٥٢٠/٢، والهوامع ١٨٧/٦.

(٤٤) انظر الكتاب ١٢٤/٤، وانظر المقتضب  
٤٢/٣. قال الرّضي: "فالحرّف المتحرّك  
بالكسرة إمّا أن يكون بينه، وبين الألف  
حرّف، أو حرّفان، والأول أقوى في اقتضاء  
الإمالة لقربها"، شرح الشافية ٦/٣، وانظر  
الإيضاح ٢٩٢/٢، وارتشاف الصّرب  
٥٢٠/٢، والهوامع ١٨٧/٦.

(٤٥) ذكر الزّخشي، "أنّ الكسرة لا تُؤثّر إذا  
تقدّمت الألف بحرفين متحرّكين،  
كقولك: "أكلت عنباً"، الزّخشي، شرح  
المفصل ١٩١/٥، وانظر الكتاب ١٢٥/٤،  
وبين ابن يعيش في موضع آخر أنّ الإمالة لا  
تسغ لتباعد الكسرة من الألف"، ابن يعيش،  
شرح المفصل، ١٩٢/٥، وذكر ابن الحاجب  
أنّ الكسرة لا تُؤثّر كالزّخشي، انظر  
الإيضاح ٢٩٢/٢، وأشار الرّضي،  
والسيوطي إلى أنّ الإمالة لا تجوز، انظر شرح  
الشافية ٦/٣، والهوامع ١٨٧/٦.

تحقيق: سعيد المندوب، دار الفكر، لبنان،  
١٤١٦ هجرياً-١٩٩٦ ميلادياً، ١/٢٤٥.

(٤٨) عمر على محمّد الدليمي، ظافر عكيدي فتحي  
العاني، موانع الإمالة، مجلة الأستاذ،  
العدد (٢٠٣)، جامعة الأنبار، كليّة العلوم  
الإسلاميّة، الفلوجة، العراق،  
١٤٣٢ هجرياً-٢٠١٢ ميلادياً، ٦٣-٦٤.  
(٤٩) بدر الدين الحسن بن قاسم المرادي -  
المعروف بابن أم قاسم- (المتوفى سنة  
٧٤٩ هجرياً)، توضيح المقاصد والمسالك  
بشرح ألفيّة ابن مالك، تحقيق: أحمد عزوز،  
المكتبة العصريّة، بيروت، الطبعة الأولى،  
الجزء الثالث، ١٤٩٢.

(٥٠) انظر الكتاب، ٤/١١٧-١١٨ و١٢٤.

(٥١) انظر شرح المفصل ٥/١٩٠ و١٩٢.

(٥٢) نفي الرّضي ضمن علماء المتأخّرين في موضع  
آخر أثر مصوّت الكسرة في الإمالة التّالي  
مصوّت الألف مُنفصلاً بحرف،  
قال: "... وإن كان بين الألف، والكسرة  
التّأخّرة عنها حرّف، نحو: "على آخر"،  
و"على قاتل"، فإنّ الكسرة لا تُؤثّر، وإمّا  
أثرت المنفصلة عن الألف قبل، ولم تُؤثّر بعد؛  
لأنّ الصّعود بعد الهوى أشقّ من العكس...  
"، شرح الشافية، الجزء الثالث، ص ٧.

(٥٣) انظر أبي العباس محمد بن يزيد المبرّد (٢١٠-  
٢٨٥ هجرياً)، المقتضب، تحقيق: - محمد عبد

- (٥٦) انظر المبرّد، المقتضب ٣/ ٤٢، شرح الشافية، ٣/ ٦، وارتشاف الصّرب ٢/ ٥١٩، والمساعد ٤/ ٢٩٢-٢٩٣، والمواع ٦/ ١٨٧.
- (٥٧) ارتشاف الصّرب ٢/ ٥٢٣-٥٢٤، وانظر الكتاب ٤/ ١٢٢-١٢٣، والنكت ٣/ ٢٠٩-٢١٠، والإيضاح ٢/ ٢٩٣، والمساعد ٤/ ٢٨٩-٢٩٢، والمواع ٦/ ١٩٢-١٩٣، وقال الرّضي: "... قيل المنفصل في هذا كالمُتصل نحو: "ثُلثًا ذرهم"... والظاهر أنّها أضعف لعدم لزومها للألف، فهي كالكسرة العارضة للإعراب في كلمة الألف، نحو: "على باب"، و"من ماله"؛ فإنّه يجوز الإمالة لأجلها، لكنّه أضعف من جواز إمالة نحو: "عابد"، و"عالم"، شرح الشافية ٣/ ٧، وانظر المساعد ٤/ ٢٩٢، ودكر العكبري ضمن علماء اللغة المتأخرين أنّه "قد يُشبّه المنفصل بالمتصل"، انظر اللّباب ٢/ ٤٥٣.
- (٥٨) الكتاب ٤/ ١٢١-١٢٢.
- (٥٩) انظر ابن يعيش، شرح المنفصل ٥/ ١٩١، والمقتضب ٣/ ٤٢.
- (٦٠) انظر ابن يعيش، شرح المنفصل ٥/ ١٩١.
- (٦١) انظر شرح الشافية ٣/ ٩.
- (٦٢) انظر ارتشاف الصّرب ٢/ ٥٢٨-٥٢٩.
- (٦٣) انظر المساعد ٤/ ٢٨٤.
- (٦٤) انظر المواع ٦/ ١٨٦.
- (٦٥) انظر ابن يعيش، شرح المنفصل ٥/ ١٩١.
- (٦٦) انظر المصدر السابق، ١٩٠.
- (٦٧) انظر شرح الشافية ٣/ ٩.
- (٦٨) انظر علم الأصوات، ٣٦٨، والأصوات اللغوية، ٤٥، والأصوات اللغوية - دراسة في أصوات المد العربيّة، ٢٢٧.
- (٦٩) انظر التسهيل، ٣٢٥، وانظر ارتشاف الصّرب ٢/ ٥١٩.
- (٧٠) شرح الشافية ٣/ ٩.
- (٧١) ابن يعيش، شرح المنفصل ٥/ ١٩١.
- (٧٢) انظر المساعد ٤/ ٢٨٤، والمواع ٦/ ١٨٦.
- (٧٣) انظر الأصوات اللغوية - رؤية عضويّة ونُطقيّة وفيزيائية -، ٢٣٠، ويُسمّى التّابع في نحو: "شيبان": "مصوّت مُزدوج هابط"؛ إذ: "كون صوت العلة (صوت مُصوّت) الأكثر بُرُوزًا سابقًا لنصف العلة"، ماريوي باي، أسس علم اللّغة، ترجمة أحمد مختار عمر وتعليقه، عالم الكتب، القاهرة، الطّبعة الثامنة، ١٤١٩ هجرًا، ١٩٩٨ ميلاديًا، ٨١، ويُسمّى التّابع في نحو: "الحيدان": "مصوّت مُزدوج صاعد"؛ إذ: "صوت العلة (صوت مُصوّت) الأكثر بُرُوزًا تاليًا لنصف العلة"، نفسه، ٨١.
- (٧٤) انظر الأصوات اللغوية - رؤية عضويّة ونُطقيّة وفيزيائية -، ٢٣٠.
- (٧٥) نفسه، ص ٢٣٠.



سيبويه: "... وذلك أنه وقع بين الألف وبين الكسرة الضمة، فصارت حاجزاً، فمنعت الإمالة؛ لأن الباء في قولك يضربها فيها إمالة، فلا تكون في المضموم إمالة إذا ارتفعت الباء كما لا يكون في الواو الساكنة إمالة؛ وإنما كان في الفتح لشبهه الياء بالألف"، الكتاب ٤/١٢٤، والنكت، ٣/٢٠٥، واللباب ٢/٤٥٤.

(٨١) انظر الهوامع ٦/١٨٦.

(٨٢) انظر التسهيل، ٣٢٥.

(٨٣) انظر ارتشاف الضرب ٢/٥٢٩.

(٨٤) انظر المساعد ٤/٢٨٤.

(٨٥) انظر الهوامع ٦/١٨٦.

(٨٦) شرح الشافية، ١٠.

(٨٧) المصدر السابق.

(٨٨) انظر أسس علم اللغة، ٨١، والأصوات اللغوية - دراسة في أصوات المد، ٤٤، ويُقابل "المصوت المزدوج الصاعد"، "المصوت المزدوج الهابط"، ويُعرف بـ: "كُون صوت العلة (صوت مُصوت) الأكثر بُرُوراً سابقاً لنصف العلة"، أسس علم اللغة، ٨١.

(٨٩) أسس علم اللغة، ٨١.

(٩٠) انظر الكتاب ٤/١١٨-١٢٠، والمقتضب ٣/٤٣.

(٩١) انظر النكت ٣/٢٠٥-٢٠٦.

(٩٦) عبد الصبور شاهين، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، مكتبة الخانجي، القاهرة، ص ٤٦، وانظر تفصيل ذلك في الأصوات اللغوية - دراسة في أصوات المد العربية، ٢٢٨-٢٣٥.

(٩٧) قال غالب المطلبي بتصرف عن ماريو باي، أسس علم اللغة، ص ١٥٠: "إن الانتقال المباشر من صوت إلى آخر يُمثل حالة صعبة بالنسبة للمتكلم؛ لأنه يتطلب منه أن يُغيّر وضع جهاز النطق من موضع إلى آخر، وهذا يعني أن على أعضاء النطق أن تتوقف زمناً لينطلق كل من صوتي المد على حدة، يكون على المتكلم في أثناء ذلك أن يقطع مجرى نفسه ثم يستأنفه مرة أخرى، وهو أمر لا يمكن تصوّره قطعاً، فكان على جهاز النطق أن يتحيل على ذلك بأن يفصل بين الصوتين باحتكاك بسيط يكون بمثابة فاصل يتسريح فيه اللسان برهّة؛ لكي يستطيع اتخاذ الوضع الآخر، ومن أجل ذلك يتحوّل أحد صوتي المد - يكون الثاني في الغالب - إلى نصف مد ممّا يُسهّل اجتماعهما"، الأصوات اللغوية - دراسة في أصوات المد، ٤٣.

(٩٨) انظر شرح الشافية ٣/٩-١٠.

(٩٩) المصدر السابق، ١٠.

(١٠٠) انظر ارتشاف

الضرب ٢/٥٢٩، والهوامع ٦/١٨٦، قال

- (٩٢) انظر الرَّخْشَرِي، شرح المِفْصَل، ١٨٩/٥ و١٩٢-١٩٣، وانظر ابن يعيش، شرح المِفْصَل ١٨٩/٥ و١٩٣.
- (٩٣) انظر أسرار العريية، ٤٠٦-٤٠٧، وانظر اللُّبَاب، ٤٥٣/٢، وانظر ابن يعيش، شرح المِفْصَل ١٩٣/٥.
- (٩٤) انظر التَّسْهِيل، ٣٢٥، والمساعد، ٢٨١/٤-٢٨٣.
- (٩٥) انظر شرح الشَّافِيَّة ٣/١١٥-١٢.
- (٩٦) انظر ارْتِشَاف الضَّرْب ٢/٥٣٠، والهوامع، ١٨٤/٦.
- (٩٧) انظر ابن يعيش، شرح المِفْصَل ١٩٣/٥، والمقتضب، ٤٣/٣.
- (٩٨) انظر شرح الشَّافِيَّة، ٣/١٢.
- (٩٩) المصدر السَّابِق.
- (١٠٠) انظر رمضان عبد التَّوَاب، بحوث ومقالات في اللُّغَة، مكتبة الحَاجِّي، القاهرة، دار الرِّفَاعِي، الرياض، الطَّبَعَة الأولى، ١٤٠٣ هجرية، ١٩٨٢ ميلادياً، ٥٩-٦٧ و٢٤٤-٢٥٠.
- (١٠١) وَيُصْطَلَح لذلك حديثاً تسمية: "انكماش الأصوات المُرَكَّبَة Kontraktion der Diphthonge"، انظر بحوث ومقالات في اللُّغَة، ٦٣-٦٤، وانظر نفسه، التَّطَوُّر اللُّغَوِي - مظاهره وعِلَله وقوانينه-، مكتبة الحَاجِّي، القاهرة، الطَّبَعَة الثانية، ١٤١٠ هجرية، ١٩٩٠ ميلادياً، ٧٨-٨٣.
- (١٠٢) قال رمضان عبد التَّوَاب: "وانكماش الأصوات المُرَكَّبَة ظاهرة من ظواهر السُّهولة والتَّيسير، فتحوُّل الصَّوْت المُرَكَّب: "aw" إلى ضَمَّة طويلة مُمَالَة "o" في مِثْل لِكَلِمَة: "يُوم"، و"نُوم"، و"صُوم" بدلاً من: "يَوْم"، و"نَوْم"، و"صَوْم"، وكذلك تحوُّل الصَّوْت المُرَكَّب: "ay" إلى كَسْرَة طويلة مُمَالَة "e" في مِثْل نُطَقْنَا لِكَلِمَة: "بَيْت"، و"لَيْل"، و"عَيْن" بدلاً من: "بَيْت"، و"لَيْل"، و"عَيْن"، كل ذلك سببه إيثار اللُّغَة الانتقال من العَبْسِير إلى الِيسِير من الأصوات"، التَّطَوُّر اللُّغَوِي - مظاهره وعِلَله وقوانينه، ٧٨-٧٩.
- (١٠٣) انظر الكتاب ٤/١١٩، قال أبو حَيَّان: "فظاهر مَذْهَب سبويه أَنَّهُ يُسَوِّي في الثَّلَاثِي بَيْنَ بَنَاتِ الوَاوِ، وَبَنَاتِ اليَاءِ، فَيُجِيز الإِمَالَة"، ارْتِشَاف الضَّرْب ٢/٥٣١.
- (١٠٤) انظر الكتاب ٤/١١٩.
- (١٠٥) قال ابن مالك في التَّسْهِيل: "التَّطَرُّفُهَا وانقلابها أو مآلها إليها باتِّفَاق دون مُمَازِجَة زَايِد"، انظر التَّسْهِيل، ٣٢٥، ولخَّص ابن عقيل لدى شرحه التَّسْهِيل مَقْصِد عبارة ابن مالك "أو مآلها إليها باتِّفَاق دون مُمَازِجَة زَايِد" في قوله: "... وهذا الكلام يقتضي أَنَّ المُصَنَّف

و"المكا" بالفتح، والقصر: جُحِر الثعلب، والأرنب، فهو من الواو؛ لقولهم في معناه: "مكؤ" ... و"الكيا" مقصوراً: الكُناسة، وهو من الواو؛ لقولهم: "كيوت البيت"، وقالوا في التثنية: "كيوان" ... ودخلها الإمالة على التشبيه بما هو من الياء؛ لأنها لامٌ، واللام يتطرق إليها التغيير...، شرح المفصل، ٢٠٣/٥.

(١١٠) انظر بحوث ومقالات في اللغة، ص ٦٣-٦٤، والتطور اللغوي - مظاهره وعمله وقوانينه، ٧٨-٧٩.

(١١١) ردّ الرضي على ذلك بقوله: "... وينبغي على هذا أن يكرهوا إمالة نحو: "...عاب"، و"باع"، و"هاب"؛ لحصول العلة المذكورة"، الرضي، شرح الشافية ١١/٣.

(١١٢) الكتاب ٤/١٢٦، وانظر النكت ٣/٢٠٧. (١١٣) انظر الزمخشري، شرح المفصل ١٩٣/٥، واللباب، ٤٥٣/٢، وابن يعيش، شرح المفصل ١٩٣/٥، وشرح الشافية ١١/٣، وارتشاف الصرب ٢/٥٣٠، والمساعد ٤/٢٨١-٢٨٢،

وهوامع ٦/١٨٤، وهو ما ذهب إليه المبرد ضمن علماء اللغة المتقدمين، انظر المقتضب ٣/٤٣.

(١١٤) انظر ابن يعيش، شرح المفصل، ١٩٣/٥، والمقتضب ٣/٤٣.

يختار في المسألة الفرق بين الاسم، والفعل، فيقول في الفعل أعني الثلاثي الذي لامه ألف مُنقلبة عن واو بالإمالة، ولا يقول في الاسم الذي هو كذلك بها...، المساعد، ٤/٢٨٣، وهوامع ٦/١٨٤.

(١١٥) المساعد، ٤/٢٨٣-٢٨٤.

(١١٦) انظر الزمخشري، شرح المفصل، ٥/١٩٢-١٩٣ و٢٠١، وابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٩٣، والإيضاح، ٢/٢٩٤ و٣٠٠، وشرح الشافية ٣/١٢، والمساعد ٤/٢٨٢-٢٨٣، وهو ما ذهب إليه المبرد ضمن علماء اللغة المتقدمين، المقتضب، ٣/٤٤.

(١١٧) ارتشاف الصرب ٢/٥٣١.

(١١٨) انظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٩٣، والمقتضب ٣/٤٤، وعلل ابن يعيش تسويغ إمالة "العشا"، و"المكا"، و"الكيا" في قوله: "والعشا مقصوراً... وهو من الواو؛ لقولهم "امرأة عشواء"، و"امرأتان عشواوان"، وإنما سوغ إمالته كون ألفه يصير ياءً في الفعل، نحو قولك: "أعشاه الله فعشي"، بالكسر... وقالوا: "هما يعيشان"، ولم يقولوا: "يعشوان"؛ لأن الواو لما صارت في الواحد ياءً تركت على حالها في التثنية، فلما كانت تصير إلى ما ذكرناه من الياء سوغوا فيها الإمالة، وإن كان أصلها الواو...

- (١١٥) انظر شرح الشافية ١١/٣ .  
 (١١٦) انظر شرح الشافية، ١١/٣، والمقتضب ٤٣/٣ .  
 (١١٧) انظر الكتاب ٤/١١٩ .  
 (١١٨) انظر اللباب ٢/٤٥٣، والزخشي، شرح المفصل ١٩٢-١٩٣، والإيضاح ٢/٢٩٥، والتسهيل، ٣٢٥، وشرح الشافية ١١/٣، والمساعد ٤/٢٨٢-٢٨٣ .  
 (١١٩) انظر المقتضب ٣/٤٤ .  
 (١٢٠) انظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٩٣ .  
 (١٢١) توضيح المقاصد والمسالك ٣/١٥٠١ .  
 (١٢٢) اللباب ٢/٤٥٣، قال سيبويه: "وإنما كان ذلك في الفعل مُتَلَيِّئًا لِأَنَّ الفِعْلَ لَا يَثْبُتُ عَلَى هَذِهِ الحَالِ لِلْمَعْنَى، أَلَا تَرَى أَنَّكَ تَقُولُ "غَزَا"، ثُمَّ تَقُولُ "غَزَى"، فَتَدْخُلُهُ اليَاءُ وَتَغْلِبُ عَلَيْهِ، وَعِدَّةُ الحُرُوفِ عَلَى حَالِهَا، وَتَقُولُ: أَغْرُؤُ، فَإِذَا قُلْتَ أَفْعَلَ قُلْتَ أَغْرَى، وَقَلِبْتَ وَعِدَّةَ الحُرُوفِ عَلَى حَالِهَا، فَآخِرَ الحُرُوفِ أَضْعَفُ لِتَغْيَرِهِ، وَالعِدَّةُ عَلَى حَالِهَا، وَتَخْرُجُ إِلَى اليَاءِ، تَقُولُ: لِأَغْرَيْنَ، وَلَا يَكُونُ ذَلِكَ فِي الأَسْمَاءِ"، الكتاب ٤/١١٩ .  
 (١٢٣) ابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٩٣، وانظر المقتضب ٣/٤٣ .  
 (١٢٤) شرح الشافية ١١/٣، وانظر الإيضاح ٢/٢٩٥-٢٩٦ .  
 (١٢٥) الكتاب، ٤/١٢٠، ١٢١ و ١٣١-١٣٢،
- والمقتضب ٣/٤٢-٤٣ .  
 (١٢٦) انظر النكت ٣/٢٠٥ .  
 (١٢٧) انظر الزخشي، شرح المفصل ٥/١٨٩ و ١٩٤، وأسرار العربية، ٤٠٦-٤٠٧ .  
 (١٢٨) انظر اللباب ٢/٤٥٢ و ٤٥٣-٤٥٤ .  
 (١٢٩) انظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٨٩ و ١٩٤ .  
 (١٣٠) انظر التسهيل، ٣٢٥، والمساعد ٤/٢٨٣، والهوامع ٦/١٨٥ .  
 (١٣١) انظر شرح الشافية ٣/٥ .  
 (١٣٢) انظر اِزْتِشَافَ الصَّرَبِ ٢/٥٣١ .  
 (١٣٣) انظر النكت ٣/٢٠٩، واللباب ٢/٤٥٣-٤٥٤، والزخشي، شرح المفصل ٥/١٩٤، والإيضاح ٢/٢٩٥-٢٩٦، وانظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/١٩٤، والتسهيل، ٣٢٥، وشرح الشافية ٣/١٠-١١، والمساعد ٤/٢٨٣، والهوامع ٦/١٨٥، وبين المُبَرَّدِ أَنَّ إِمالته جَيِّدَةٌ، المقتضب ٣/٤٢-٤٣ .  
 (١٣٤) انظر أبي حيان، اِزْتِشَافَ الصَّرَبِ ٢/٥٣١ .  
 (١٣٥) المساعد ٤/٢٨٣، والهوامع ٦/١٨٥ .  
 (١٣٦) قال سيبويه: "ومما يُمِيلُونَ أَلْفَهُ كُلُّ شَيْءٍ كَانَ مِنْ بَنَاتِ اليَاءِ، وَالوَاوُ مِمَّا فِيهِ عَيْنٌ إِذَا كَانَ أَوَّلَ فَعَلْتُ مَكْسُورًا نَحْوًا نَحْوَ الكَسْرِ كَمَا نَحْوًا نَحْوَ اليَاءِ فِيمَا كَانَتْ أَلْفُهُ فِي مَوْضِعِ اليَاءِ، وَهِيَ لَعْنَةٌ لِبَعْضِ أَهْلِ الحِجَازِ، فَأَمَّا العَامَّةُ فَلَا يُمِيلُونَ... وَلَا يُمِيلُونَ مَا كَانَتْ

- (١٠٠) الكتاب، ٤/ ١٢٣ و ١٢٧.
- (١٠١) شرح الشافية ٣/ ١٣-١٤.
- (١٠٢) مُراد الرّضي بمصوَّت الفُتحة: -الذيلا يتلوه مصوَّت طويل، والذي يتلوه مصوَّت طویل حسب اعتقاده؛ إذ ظنَّ علماء اللُّغة المتقدِّمين والمتأخِّرين بشكْلِ عام وجود مصوَّات قصيرة قبل المصوَّات الطويلة.
- (١٠٣) قال أبو حيَّان: "وقد تتقدَّم الإمالة على الذي أُميل لأجلها، وقد تتأخَّر، كإمالة: "اليتامى"، و"سين" "أسارى"، و"كسالى"، وكاف "سكارى"، وصاد "النَّصارى"؛ لإمالة ما بعدها، وقرأ بذلك بعض القراء"، ارتشاف الصَّرْب ٢/ ٥٣٥.
- (١٠٤) انظر المساعد ٤/ ٢٩٣.
- (١٠٥) انظر الهوامع ٦/ ١٩٣.
- (١٠٦) انظر ارتشاف الصَّرْب ٢/ ٥٣٥، والمساعد ٤/ ٢٩٣.
- (١٠٧) انظر الزَّخشي، شرح المفصل ٥/ ٢٠٣.
- (١٠٨) انظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/ ٢٠٤.
- (١٠٩) انظر الإيضاح ٢/ ٢٩٢.
- (١١٠) انظر التَّسهيل، ٣٢٦، والمساعد ٤/ ٢٩٣.
- (١١١) انظر شرح الشافية ٣/ ١٣ و ٥.
- (١١٢) انظر ارتشاف الصَّرْب ٢/ ٥٣٥، والمساعد ٤/ ٢٩٣.
- (١١٣) انظر الهوامع ٦/ ١٩٣-١٩٤.
- \* \* \* \*
- الواو فيه عَيْنًا إلا ما كان مُنكسر الأول، وذلك "خاف"، و"طاب"، و"هاب"، الكتاب ٤/ ١٢٠، ١٢١ و ١٣١-١٣٢.
- (١٣٧) الكتاب ٤/ ١٢٨ و ١٢٢.
- (١٣٨) الكتاب ٤/ ١٢٢، وقرَّر المُبرِّد عدم حُسن إمالة ما كان مجرورًا في قوله: "واعلم أنَّك تقول: "مررت ببالٍ لك"، و"مررت ببابٍ لك"، وليس بالحسن؛ لأنَّ الألفين مُنقلبتان من واوين، من: "مؤلت"، و"بؤبت"، وليست الحركة بلازمة"، المقتضب ٣/ ٤٧.
- (١٣٩) ابن يعيش، شرح المفصل ٥/ ٢٠١.
- (١٤٠) شرح الشافية ٣/ ٩، وانظر الزَّخشي، شرح المفصل ٥/ ٢٠١.
- (١٤١) انظر الكتاب ٤/ ١٢٠، والمقتضب ٣/ ٤٥.
- (١٤٢) النُّكت ٣/ ٢٠٧.
- (١٤٣) انظر الزَّخشي، شرح المفصل ٥/ ١٨٩ و ١٩٣-١٩٤.
- (١٤٤) انظر أسرار العربيَّة، ٤٠٦-٤٠٧.
- (١٤٥) انظر اللُّباب ٢/ ٤٥٣-٤٥٤.
- (١٤٦) انظر ابن يعيش، شرح المفصل ٥/ ١٨٩ و ١٩١-١٩٣.
- (١٤٧) انظر التَّسهيل، ٣٢٥، والمساعد ٤/ ٢٨٢-٢٨٣، والهوامع ٦/ ١٨٤.
- (١٤٨) انظر شرح الشافية ٣/ ٥ و ١٢.
- (١٤٩) انظر ارتشاف الصَّرْب ٢/ ٥٣٢-٥٣٣، والهوامع ٦/ ١٨٤.

(المصادر والمراجع)

• مصادر البحث-

- ١- أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري (٥١٣-٥٧٧ هجرًا)، أسرار العربية، عُنِي بتحقيقه: - محمد بهجت البيطار، المجمع العلمي العربي، دمشق.
- ٢- أبو البقاء عبد الله بن الحسين العُكْبَرِي (٥٣٨-٦١٦ هجرًا)، اللُّبَاب فِي عِلَلِ الْبِنَاءِ وَالْإِعْرَابِ، تحقيق: - غازي مختار طليعات، دار الفِكر، بيروت، دار الفِكر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م.
- ٣- أبو الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى الأَعْلَمُ الشُّتَمْرِي (٤١٠-٤٧٦ هجرًا)، النُّكْت فِي تَفْسِيرِ كِتَابِ سَيُوبِيهِ وَتَبْيِينِ الْحَقِيقِي مِنْ لَفْظِهِ، وشرح أبياته، وَعَرَبِيهِ، دراسة: رشيد بلحبيب وتحقيقه، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
- ٤- أبو الفَضْل جلال الدين عبد الرحمن السُّيُوطِي (المتوفى سنة ٩١١ هجرًا)، هَمْعُ الْهُوَامِعِ فِي شَرْحِ جَمْعِ الْجَوَامِعِ، تحقيق: - عبد السلام محمد هارون، وعبد العال سالم مَكْرَم وشرحها، مؤسّسة الرّسالة، ودار البحوث العلمية، ١٤١٣هـ-١٩٩٢م.
- ٥- أبو القاسم جَار الله محمود بن عمر الرَّخْشَرِي الحَوَارِزْمِي (٤٦٧-٥٣٨ هجرًا)، شرح المفصل للزّخشي، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلميّة، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ-٢٠٠١م.
- ٦- أبو عبد الله جمال الدّين محمّد بن عبد الله بن محمّد بن عبد الله بن مالك الطّائِي الحِيارِي الشّافعي النَّحْوِي (٦٠٠-٦٧٢ هجرًا)، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، حقّقه وقدّم له: - محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي للطباعة والنّشر، ١٣٨٧هـ-١٩٦٧م.
- ٧- أبو عمر عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب النَّحْوِي (٥٧٠-٦٤٦ هجرًا)، الإيضاح في شرح المفصل، تحقيق: - موسى بناي العليي وتقديمه، وزارة الأوقاف والشؤون الدينيّة، الجمهوريّة العراقيّة.
- ٨- بهاء الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري الهمداني (٦٩٨-٧٦٩ هجرًا)، المُساعد على تسهيل الفوائد، تحقيق: - محمد كامل بركات وتعليقه، مركز البحث العلمي وإحياء التّراث الإسلامي، كليّة الشريعة والدراسات الإسلاميّة، مكّة المكرّمة، جامعة الملك عبد العزيز، المملكة العربيّة السعوديّة، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م، دار الفِكر، دمشق.

- ٩- رَضِي الدِّين محمد بن الحسن الاسترأبأذي (المتوفى سنة ٦٨٦ هجرأً)، شرح شافية ابن الحأجب، مع شرح شواهده للعالم الجليل عبد القادر البغدادي صاحب خزانة الأءب، حققها، وضبط غريبها، وشرح مبهمها: - الأساتذة: - محمد نور الحسن، محمد الزرفاف، محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م.
- ١٠- محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيآن الإمام أثير الدين أبي حيآن الأندلسي الغرناطي (٦٥٤-٧٤٥ هجرأً)، ارتشاف الصرب، تحقيق: - رجب عثمان محمد وشرحه، ودراسته، مراجعة: - رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م.
- ١١- موفق الدين أبي البقاء يعيش بن علي بن يعيش الموصلي (المتوفى سنة ٦٤٣ هجرأً)، شرح المفصل للزخشري، قدّم له ووضع هوامشه وفهارسه إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٤هـ-٢٠٠١م.
- مراجع البحث العربية: -
- ١- إبراهيم أنيس، اللهجات العربية، دار الفكر العربي.
- ٢- إبراهيم أنيس، الأصوات اللغوية، مكتبة نهضة مصر ومطبعاتها.
- ٣- أبو العباس محمد بن يزيد المرّد (٢١٠-٢٨٥ هجرأً)، المقتضب، تحقيق: - محمد عبد الخالق عزيمة، القاهرة، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م.
- ٤- أبو الفتح عثمان بن جني (المتوفى سنة ٣٩٢ هجرأً)، الخصائص، تحقيق: - محمد علي النجار، المكتبة العلمية، أبو بشر عثمان بن قنبر المعروف بسبويه (١٤٠-١٨٠ هجرأً).
- ٥- أبو الفتح عثمان بن جني (المتوفى سنة ٣٩٢ هجرأً)، سر صناعة الإعراب، دراسة: - حسن هندراوي وتحقيقه.
- ٦- أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي المصري، لسان العرب، دار صادر، بيروت.
- ٧- أبو جعفر أحمد بن علي بن أحمد بن خلف الأنصاري (ابن الباذش المتوفى سنة ٥٤٠ هجرأً)، الإقناع في القراءات السبع، حققه وقدّم له الدكتور: عبد المجيد قطامش، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ.
- ٨- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، عالم الكتب، القاهرة، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م.
- ٩- بدر الدين الحسن بن قاسم المرّادي - المعروف بابن أم قاسم- (المتوفى سنة

- ٧٤٩هجرياً)، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك، تحقيق: أحمد عزوز، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى.
- ١٠- خليل إبراهيم العطية، في البحث الصوتي عند العرب، منشورات دار الجاحظ للنشر، بغداد، العراق، ١٩٨٣م.
- ١١- رمضان عبد التّوّاب، التّطوّر اللّغوي - مظاهره وعِلله وقوانينه-، مكتبة الحانّجي، القاهرة، الطبعة الثّانية، ١٩٩٠م.
- ١٢- رمضان عبد التّوّاب، بحوث ومقالات في اللّغة، مكتبة الحانّجي، القاهرة، دار الرّفاعي، الرياض، الطبعة الأولى، ١٩٨٢م.
- ١٣- رمضان عبد التّوّاب، لحن العامّة والتّطور اللّغوي، مكتبة زهراء الشّرق، الطبعة الثّانية، ٢٠٠٠م.
- ١٤- سعد مصلّوح، دراسة السّمع والكلام-صوتيات اللّغة من الإنتاج إلى الإدراك-، عالم الكتب، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.
- ١٥- سلمان العاني، التّشكيل الصّوتي في اللّغة العربيّة-فونولوجيا العربيّة- ترجمة:- ياسر الملاح، مراجعة:- محمد محمود غالي، النّادي الأدبي الثّقافي، جدّة، المملكة العربيّة السّعوديّة، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ- ١٩٨٣م.
- ١٦- سمير شريف استيتية، القراءات القرآنيّة بين العربيّة والأصوات اللّغوية - منهج لساني معاصر-، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، ٢٠٠٥م.
- ١٧- سمير شريف استيتية، الأصوات اللّغويّة-رؤية عضويّة ونطقيّة وفيزيائيّة-، دار وائل، الطبعة الأولى، ٢٠٠٣م.
- ١٨- عبد الصّبور شاهين، القراءات القرآنيّة في ضوء علم اللّغة الحديث، مكتبة الحانّجي، القاهرة.
- ١٩- عبد الفتاح شلبي، الإمالة في القراءات واللّهجات العربيّة في الدّراسات القرآنيّة واللّغويّة، دار الهلال ومكبتها، بيروت، دار الشّروق، جدّة.
- ٢٠- غالب المطّلي، في الأصوات اللّغويّة - دراسة في أصوات المد-، دائرة الشّؤون الثّقافيّة والنّشر، منشورات وزارة الثّقافة والاعلام، الجمهوريّة العراقيّة، ١٩٨٤م.
- ٢١- الكتاب، تحقيق:- عبد السّلام هارون وشرحه، دار الجليل، بيروت، الطبعة الأولى.
- ٢٢- كمال بشر، علم الأصوات، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- ٢٣- محمّد علي الخولي، معجم علم الأصوات، الطبعة الأولى، ١٤٠٢ هجريّاً، ١٩٨٢م.



٢٤- محمود السَّعْران، علم اللُّغة - مُقَدِّمة  
للقارئ العربي-، دار النَّهضة العربيَّة،  
بيروت.

٢٥- محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم  
اللُّغة، دار قباء للطباعة والنَّشر والتَّوزيع،  
القاهرة.

• مراجع البحث الأجنبيَّة:-

١- برجستراسر، التَّطور النَّحوي للُّغة العربيَّة،  
محاضرات ألقاها في الجامعة المصريَّة عام  
١٩٢٩م، أخرجُه وصحَّحُه وعلَّق  
عليه:- رمضان عبد التَّواب، مكتبة  
الحائِجي، القاهرة، الطَّبعة الثَّانية،  
١٤١٤هـ-١٩٩٤م.

٢- ماريوي باي، أسس علم اللُّغة، ترجمة أحمد  
مختار عمر وتعليقه، عالم الكتب، القاهرة،  
الطَّبعة الثَّامنة، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م.

• المجلَّات العلميَّة:-

١- عمر على محمَّد الدليمي، ظافر عكيدي  
فتحي العاني، موانع الإمامة، مجلة الأستاذ،  
العدد(٢٠٣)، جامعة الأنبار، كليَّة العلوم  
الإسلاميَّة، الفلُّوجَّة، العراق، ١٤٣٢هـ-  
٢٠١٢م.